

حافظ محمد ولایت احمد صاحب علی گڑھ کالج کے قدیم طلبہ میں ہیں، تعلیم ہی کے زمانہ سے ان میں شہر شاعری کا مذاق تھا، جو بعد میں بھی قائم رہا، اس کا نتیجہ سوز و گداز کی صورت میں ہمارے سامنے ہوا یہ ان کے کلام کا اسم بستی مجموعہ ہے، اس میں قصائد مختصر تنویان، غزل قطعات مذہبی، سیاسی اخلاقی اور مزاحیہ نظیم ہر رنگ کا کلام ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کا طبعی رجحان قومی اور اخلاقی شاعری کی جانب ہے چنانچہ اس مجموعے کی منظومات کا بڑا حصہ اسی پر مشتمل ہے، غزلیں بہت کم ہیں، ان کا رنگ بھی پھیکا ہے، لیکن قومی و اخلاقی نظیم بہت اچھی ہیں، اس میں سلمانوں کی حالت کا بہت نثر دیکھا گیا ہے، تہذیب جدید کی تنقید میں نظیم بہت دلچسپ ہیں، بعض نظموں پر اکبر کے کلام کا ذکر ہوتا ہے، حافظ صاحب کی شاعری کی اصلی روح اور اس کا حاصل یہی ہے، اردو زبان کی تذکیر و تائید کی نظم بہت دلچسپ ہے، اس پہلو پر اب تک کسی کی نظر نہیں گئی تھی، اگر وہ تلاش و کام لیتے تو انھیں اور ملتا بھی ملتا، یہ مجموعہ مختلف حیثیتوں سے مطالعہ کے لائق ہے،

حبیب خدا صدیق اکبر مولفہ جناب الیاس احمد صاحب عینی تقیہ بڑی ضخامت ۱۵۱۵ صفحے، کاغذ

عرفان روق شہید کریم کتاب و طباعت بہترین اترار پتہ، مکتبہ جانشی دہلی لاہور لکھنؤ بمبئی

اردو میں سلمان بچوں کی تعلیم کیلئے صراح لٹریچر بہت کم ہے، سرکاری مدارس میں طوطے مینا کی کسانیاں پڑھاتی جاتی ہیں جن کو پڑھنا تو آتا ہے لیکن کوئی مفید سبق نہیں ملتا اور نہ معلومات میں کوئی اچھا اضافہ ہوتا ہے، الیاس احمد خان عینی نے بچوں اور بالغ بھائیوں کی تعلیم کے لیے چھوٹے چھوٹے رسالوں کا ایک مفید سلسلہ شروع کیا، جن میں تعلیم کیساتھ اخلاقی تعلیم اور مذہبی معلومات کا بھی لحاظ رکھا ہے، یہ چاروں سائے اسی سلسلہ کے ہیں، انہیں حضرت علامہ حضرت ابو بکر صدیق حضرت عرفان روق اور حضرت امام حسین کے سبق آموز حالات زندگی اور ان کے کارناموں کا ذکر ہے، ہم نے اس سلسلہ کے مصنف کے غیر مطبوعہ رسالے بھی دیکھے ہیں، انھیں بچوں کی تعلیم کیلئے مفید پایا، و مصنف لاطفال کلمائے کے متعلق ہیں، امید ہے کہ وہ اس مفید سلسلہ کو تمام تک پہنچائیں گے۔

جلد ۵ "ماہ صفر المظفر ۱۳۶۳ مطابق ماہ مارچ ۱۹۴۳ء" عدد ۳

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۱۶۴-۱۶۲

صفی ہندی

مولانا سید ریاست علی صاحب ندوی

۱۸۰-۱۶۵

رفیق دارالمصنفین

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک،
(راستدراک و تنقیح)

مولانا مسعود عالم صاحب ندوی

۲۱۸-۱۸۱

کتبوں کا انتخاب اور ان کا مطالعہ،

"ن ص"

۲۲۴-۲۱۹

شریف کیر کیر

"

۲۲۶-۲۲۴

اجار علیہ

"م"

۲۲۹-۲۲۷

عبادت کے لوازم و آثار،

جناب یحییٰ اعظمی،

۲۳۱-۲۳۰

نیا ادب،

جناب اسد ملتانوی،

۲۳۱

کلمات الشعراء سرخوش،

مولانا عبدالسلام ندوی،

۲۳۶-۲۳۲

مطبوعات جدیدہ،

"م"

۲۴۰-۲۳۸

شذرات

کاغذ کی گرانی بلکہ کیابی نے اچھے اچھے مطبوعوں اور ناشرین کے حوصلے پست کر دیئے ہیں مگر معارف نے ابھی تک اپنی آن قائم رکھی ہے، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ حالت کب تک چل سکتی ہے، بہر حال اگر واقعات نے مجبور کیا تو ممکن ہے کہ صفحات کی تعداد میں کمی کرنی پڑے۔ یا کسی اور قسم کی کفایت بخانی پر سے قبل از وقت اس کا ذکر اس لئے کر دیا گیا کہ ناظرین تیار رہیں۔

معارف نے اپنی مالی و اقتصادی حالت کا ذکر بہت کم کیا ہے، اور اخفائے حال ہی کو شرافت کا معیار سمجھا ہے لیکن حالات ایسے پیش ہیں کہ شاید اس معیار شرافت پر قائم رہنا مشکل ہو جائے، معارف میں تجارتی اصول صحت اسی قدر ملحوظ رہتا ہے کہ اس سے مجلس کو نفع ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے نقصان نہ ہو، چنانچہ معارف اسی اصول پر چلا ہے اور چل رہا ہے، اب یہ پہلا سال ہے کہ اس کی آمد سے اس کا خرچ سو روپیے کے قریب بڑھ گیا جس کے معنی یہ ہیں کہ موجودہ خریداروں کی تعداد قائم رہ کر بیس نئے خریدار اگر بڑھ جائیں تو یہ دوسرے شعبوں سے در یوزہ گری کے بغیر دستور چلتا رہے، اس لئے ہمارے دوں سے یہ توقع بجا نہیں کہ وہ اس کی کو خرید حلقہ اجاب سے پوری کریں اور اس کے لئے تھوڑی سی کوشش کی رحمت گوارا فرمائیں۔

دارالصفین کے بہت سے پرانے مطبوعات اسی زمانہ میں ختم ہو گئے اور ہو رہے ہیں، ان کے دوبارہ طبع کا سامان کیا جا رہا ہے، ارض القرآن کا پہلا حصہ زیر طبع ہے، خلفائے راشدین بھی دوبارہ چھپ رہی ہیں، سیرۃ عائشہ صدیقہ کے نسخے بھی کم رہ گئے ہیں، اس کے تیسرے ادیشن کا انتظام کرنا ہے، سیرۃ ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے حصہ کے نسخے بھی کم تعداد میں ہیں، ان کتابوں کے دوبارہ طبع کے انتظامات کے سبب سے نئی کتابوں کی اشاعت کو ملتوی کرنا پڑ رہا ہے۔

۱۳ فروری ۱۹۳۳ء کو مسلم یونیورسٹی نے اپنی عمر میں پہلی دفعہ اپنی قوم کے تین خادمان علم کو اپنی عزت علی ڈگریوں سے نوازا ہے، اس نوازش کی ہمیں نہ تو کوئی سیاسی غرض پنہاں ہے، اور نہ کسی اقتصادی مشکل کا حل سمجھا ہے، بلکہ صرف ان کو طویل علمی خدمات کا اعتراف اس کا مقصد ہے، اس لئے یہ نوازش خاص شکر کی مستحق ہے، اگرچہ یہ تجویز سر شاہ سلیمان مرحوم نے اپنے زمانہ میں منظور کرائی تھی، مگر اس کی تکمیل ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد صاحب کے ہند ہوئی، اس سلسلہ میں میری بیچ میز ذات کو الگ کر کے اگر دیکھا جائے تو واقعی نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی اور ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کے گراں بہا اور طویل علمی و ادبی خدمات بجا طور پر اس اعتراف کے مستحق تھے، اور خود مسلم یونیورسٹی کے لئے بھی یہ امر کچھ کم فخر کا باعث نہیں کہ ان دو صاحبوں نے اس کی دی ہوئی اس عزت کو بخوشی قبول فرمایا۔



موجودہ زمانہ کے بعض خام کار مصلحین جو تجدید ملت کے اہم منصب کی نقل اتارنی چاہتے ہیں، اپنی شیر کی کھال اوڑھ کر شیر بننا چاہتے ہیں، یہ کر رہے ہیں کہ اپنے زمانہ کے لباس عاریت کو جس کو وہ دوسری قوم سے مانگ کر لائے ہیں اپنی ذاتی ملک کہہ کر پیش کر رہے ہیں، اور دعویٰ کر رہے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے جسم کو لباس عاریت کے بجائے ان کا اصلی لباس پہنانا چاہتے ہیں، حالانکہ یہ تمام تر فریب خیال اور فریب فکر ہے، واقعہ یہ ہے کہ وہ خود اپنے جسم پر زمانہ کا لباس مستعار ہی رکھتے ہیں اور اسی کو جامہ حقیقت سمجھتے ہیں، مشرقی قیادت، مودودی امارت، وحید خانی سیاست سب اسی نظریہ کی مثالیں ہیں، جو اپنے زمانہ کے خیالات کو قبول کر کے اور انہی کو اول بدل کر اسلام کے عقائد و تعلیم کی اصل روح ظاہر کر رہے ہیں، اور مناد کر رہے ہیں، ع

شادم از زندگی خویش کہ کار سے کردم

تعب ہوتا ہے کہ ایک شخص جو اسلامی علوم و فنون اور ان کے اہل ماخذوں سے یکسر ناواقف ہو جو محض اردو کتابوں کی ورق گردانی کر کے افکار اسلامی کی تاریخ مرتب کرے اور اس نشان دہی کی جرأت کرے کہ علمائے امت اور ائمہ دین نے کہاں کہاں غلطی کی اور عجیب خیالات و اثرات سے ان کا دماغ کہاں تک متاثر ہوتا رہا، اور اپنے ہر دعویٰ کے لئے یہی دلیل کافی سمجھے کہ اقبال کے کسی شعر کو اس طرح پیش کر دے کہ گویا قرآن پاک کی کوئی آیت پیش کر کے اس نے اپنی حجت پوری کر دی اور اب کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی، حالانکہ ابھی یہ بات خود بھی محلِ کلام ہے کہ یہ اشعار زمانہ حال کا لباس مستعار ہیں جو فرنگستان کے کاٹھن میں تیار ہوئے ہیں یا وہ سراسر ججازی ہیں اور وحی الہی کی صنعت گاہ کی پیداوار۔

— > < —

جس وقت یہ کتاب افکار اسلامی کی تاریخ چھپ رہی تھی اور مجھے اس کے آدھے مطبوعہ صفحہ بھیجے گئے تھے اسی وقت مولف کو متنبہ کر دیا گیا تھا کہ ان کی یہ کتاب اغلاط سے بھری ہوئی، اور ان کی خام کاری پر پختہ دلیل، اور چند اردو کتابوں کے ثانوی درجہ کے معلومات پر بھروسہ کر کے اجتہاد کی عظیم شان جرأت ہے، مگر انھوں نے اپنی محنت کی نسبت جس میں سائیا ہے کہ کسی اور کی محنت بھی شریک ہے اس تنقید کو قبول نہیں کیا۔

— > < —

تعب پر تعب یہ ہوتا ہے کہ فضلاء وقت میں سے بھی ایک دو اصحاب ایسے ہیں جنھوں نے گویا یہ کر لیا جو کہ ہر نئی مذہبی بدعت کی تائید وہ ضرور ہی کریں گے، مشرقی کا تذکرہ ہو یا منکرینِ حدیث کی ضلالت ہو، یا افکار اسلامی کی یہ تاریخ جو ان کو کسی بدعت کے عین دین ماننے میں کہی باک نہیں ہوئی، اس کو بھی زیادہ تعجب مولانا سید علی احمد دہلوی پر جو اسلام کو ہندی اسلام بنا ڈالنے کی کوشش کے باوجود اس کتاب کو جو خود ان کی دعوت کو بھی عجیب تصور ہم پر پڑے کفر قرار دے رہی ہو تحسین فرما رہے ہیں،

کھٹے یہ حکم رہے، کھٹے وہ ارشاد رہے

مقالہ

صفی ہندی

از مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی رفیق دار المصنفین

صفی ہندی، ہندوستان کے ان چند اہل علم میں ہیں جن کی شہرت کا آفتاب اسلامی ملکوں میں چمکا، اور جنھوں نے اپنے وطن سے اپنے انتساب کو قائم رکھ کر اسلامی ملکوں میں ہندوستان کے نام کو اونچا کیا،

صفی ہندی ساتویں آٹھویں صدی ہجری کے جلیل القدر تکلمین میں شمار کئے گئے ہیں، وہ دمشق میں قیام پذیر تھے، اور اپنے عہد میں شام میں شواہد و اشعار کے امام سمجھے جاتے تھے ابنِ شہبہ کہتے ہیں :-

”مذہب اشعری قاہرہ میں ابن خطاب باجی اور شام میں صفی ہندی کی نصرت سے قائم ہوا، اردو لٹریچر میں صفی الدین کا نام سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم کے مضمون ”علامہ ابن تیمیہ حرانی“ میں آیا ہے، مولانا مرحوم فرماتے ہیں :-

”مناظرہ کی مجلس منعقد ہوئی، اور علامہ صفی الدین ہندی افسر مناظرہ مقرر ہوئے۔“

۱۵ شذرات الذہب جلد ۶ ص ۳۴، ترجمہ ابن خطاب باجی

۱۶ مقالات شبلی قدیم اڈیشن ص ۲۲۱

مولانا مرحوم نے یہ بیان علامہ ابن تیمیہ کے سوانح میں صفی الدین کا جو سرسری ذکر آیا ہو اس سے اخذ کیا ہے لیکن یہ صفی الدین اس شخصیت کا نام نہیں بلکہ لقب ہی اس لئے تراجم کی کتابوں میں اس لقب کو شیخ راہ بنا کر حالات کی جستجو حاصل تھی لیکن حسن اتفاق کہ ادارہ معارف اسلامیہ کو اجازت ۳۶ سہ ماہی مقالہ پیش کرنے کے لئے میں سراج ہندی پر کام کر رہا تھا، تو انہی اوصاف کے جزا اہل علم کے نام نظر سے گزرے تھے، اور انہی میں صفی الدین ہندی بھی تھے، اسلئے ادارہ معارف اسلامیہ ہی کو یہ حق حاصل ہوا کہ اس کے اجلاس میں صفی الدین ہندی کو اہل علم سے روشناس کیا جائے۔

ماخذ | صفی الدین ہندی کے تذکرہ سے ہندوستان کی تاریخین خاموش ہیں، صفی الدین کا سب سے تفصیلی ذکر علامہ ابن تہی الدین سبکی متوفی ۷۷۲ھ کی طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں آیا ہے پھر ابن حجر عسقلانی متوفی ۷۷۸ھ کی الدرر الكامنة فی اعیان المایۃ الثامنۃ ابن عسقلانی متوفی ۷۷۹ھ کی شذرات الذہب فی اخبار من ذہبین کچھ مزید تفصیلات ہیں، جلال الدین سیوطی متوفی ۸۹۱ھ کی حن الحاضرین میں بھی ان کے حالات میں چند سطریں ہیں، لیکن وہ مسامحات سے خالی نہیں، علامہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ کی دول الاسلام میں گو چند ہی سطروں میں ان کا ذکر ہے، مگر وہ سب سے قدیم ماخذ ہے، اور وہ سطور میں بھی بعض نئے معلومات کی حامل ہیں، علامہ شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ نے ابدر الطالح میں ان کو جگہ دی ہے، مگر ابن تیمیہ کے مقابلے کی وجہ سے وہ ان کے ساتھ انصاف کو قائم نہ کر سکے ہیں، نیز ان ماخذین مختلف اہل علم کے تراجم میں، بہ سلسلہ تلمذ و درس بھی کہیں کہیں ان کا ذکر آگیا ہے، حاجی خلیفہ متوفی ۸۴۰ھ نے کشف الطنون اور طاش کبریٰ زاہ متوفی ۸۶۰ھ نے مفتاح السعادات میں ان کی تصنیفات کا تذکرہ کیا ہے پھر ابھی فروری کے پہلے ہفتہ میں چٹانے کا اتفاق ہوا، یہاں کتب خانہ خدائش خان میں دو قیمتی قلمی ماخذ ہیں شیخ صفی الدین کے حالات دستیاب ہوئے، اور یہ دونوں شیخ صفی سے قریب العمد ہیں۔

یہ دونوں کتابیں طبقات شافعیہ میں ہیں، ان میں سے ایک علامہ جمال الدین اسنوی رابو محمد عبد الرحیم ابن حسن بن علی (متوفی ۸۰۰ھ) اور دوسری تاضی ابن شہرہ رقی الدین ابوبکر احمد بن محمد بن عمر (متوفی ۸۵۰ھ) کی طبقات الشافعیہ میں یہ دونوں کتابیں اہل علم میں معروف ہیں، اور متاخرین کی ماخذ رہی ہیں نیز ان کی بعض تصنیفات ہندوستان کے باہر کے بعض کتب خانوں میں محفوظ ہیں، لیکن افسوس کہ وہ ہمارے دسترس سے دور ہیں، ورنہ ہم ان کی تصنیفات سے ان کی علمی غفلت کا پتہ چلا سکتے تھے،

بہر حال بس یہی چند مختصر ماخذ ہیں جن میں صفی الدین ہندی کی شخصیت کا سراغ لگ سکا، ہم ان متورخین کی رہنمائی میں ان کے متعلق جو کچھ معلوم کر سکے، وہ ذیل میں پیش ہے:-

نام، نسب، وطن، انتساب | محمد نام، والد کا نام عبدالرحیم اور دادا کا محمد ہے، ابو عبد اللہ کنیت اور صفی الدین لقب تھا، ہندوستان میں ان کے آباؤ اجداد آذربائیجان کے تاریخی شہر ارمیہ سے آئے تھے، اس نسبت سے ارموی کہلائے، اور اسی نام و نسبت کو لیکر یہ ہندوستان سے باہر گئے۔

۱۵ سماعی = اکا رمووی، ہذا لا النسبة الى ارمينه (ارمیہ) وہی من بلاد آذربائیجان المشہور بالنسبة اليہا جماعة من اهل الطبرستان (کتاب الانتساب ورق ۲۶-۲۷)

یا قوت = دارمیہ اسم مدینۃ عظیمة قدیمۃ باذربائیجان بینہا و بین البحرین الخولستانۃ امیال او اربعۃ وہی فیما یزعمون مدینۃ زرادشت نبی المجوس.... رایتھا فی سنۃ ۶۱۰ وہی مدینۃ حسنۃ کثیرۃ الخیرات.....

شیخ صفی الدین کے انتساب ارموی کی جو توجیہ میں پیش کی گئی، وہ قرین قیاس ہے، ورنہ جیسا کہ ان کے بعد کے سوانح حیات سے معلوم ہوگا، ان کا کوئی تعلق ان ممالک سے نہیں رہا، ہندوستان سے بچنے کے بعد انھوں نے اپنی زندگی ارض روم و شام میں گزاری ہے، اور علامہ ذہبی نے انہیں ارموی، شہر ہندی ہی لکھا ہے،

اپنے لقب اور وطن ہندوستان کے انتساب سے "صفی الدین ہندی" مشہور ہوئے، اور اکثر ہندو
صفی ہندی کہے گئے۔

پیدائش و تربیت | ۱۳ ربیع الآخر ۶۴۴ھ کو پنجشنبہ کا دن گذار کر شب جمعہ میں دہلی کے
کسی ذی علم خاندان میں پیدا ہوئے، دلی کے تخت پران دنون خانوادہ التمش کی حکمرانی تھی۔
دلی کو علمی مرکزیت حاصل ہو چکی تھی، صفی الدین نے علمی ماحول میں آنکھیں کھولیں، اور اپنے نانا
کی آغوش تربیت میں علوم کی تحصیل کی، چنانچہ ابن حجر و ابن عماد لکھتے ہیں :-

واخذ عن جدا لا ملہ ، اور اپنے نانا سے علوم کی تحصیل کی
وتفقه علی جدا لا ملہ ، اور اپنے نانا سے فقہ کی تکمیل کی

ہندوستان میں صفی الدین کا قیام ۶۶۶ھ تک رہا، اس طرح انھوں نے اپنی زندگی
کے تقریباً ۲۳ سال اسی سرزمین پر گزارے۔

دہلی سے روانگی | شیخ صفی الدین ۲۳ برس کی عمر میں ماہ رجب ۶۶۶ھ میں دہلی سے روانہ ہوئے
ماہ رجب کی تصریح سے اندازہ ہوتا ہے کہ حج کی نیت سے سفر اختیار کیا، اس زمانہ میں حاجوں
کے قافلے پہلے میں پہنچتے تھے، چنانچہ شیخ صفی الدین بھی ہندوستان سے نکل کر پہلے میں میں وارد ہوئے
قیام میں اور ملک مظفر کی قدردانی | میں میں ان دنون سلطان ملک مظفر شمس الدین یوسف بن عمر

۵۷۱ھ سلطان ناصر الدین محمد بن شمس الدین التمش دور حکومت از ۶۴۴ھ لغایت ۶۶۴ھ ، بعد از سلطان غیاث الدین
بن دور حکومت از ۶۶۴ھ لغایت ۶۸۲ھ ان دوروں میں دہلی میں دو مرکزی درسگاہیں مدرسہ ناصریہ و
مدرسہ خریز تھیں جن کے انتظام و انصرام کی نگرانی براہ راست فرمانروا سے ہند کے ہاتھوں میں تھی (طبقات ناصریہ ص ۱۹۱)
۵۷۱ھ الکامنہ جلد ۴ ص ۸۰ طبقات الشافعیہ جلد ۵ ص ۲۲۸ شذرات الذہب جلد ۴ ص ۳۱۰ طبقات الشافعیہ
ورق ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱

ورد مصر | مکہ سے روانہ ہو کر ۶۷۱ھ میں مصر میں داخل ہو کر ۶۷۱ھ میں قاہرہ پہنچے
مصر میں قیام کا زمانہ ۴ سال ہے لیکن افسوس ہے کہ مصر کے زمانہ قیام کی مشغولیتوں کی تفصیلات
نہ مل سکیں

بلاد روم میں قیام | اس کے بعد براہ انطاکیہ بلاد روم کا رخ کیا، اور مختلف شہروں میں گئے
چنانچہ قونیہ، سیواس اور قیصریہ میں وقتاً فوقتاً قیام پذیر رہے،

بلاد روم میں سند درس | بلاد روم میں ان کے علم کی قدر افزائی ہوئی، اور اپنے علم و فضل سے طلبہ
کے مرجع بنے، چنانچہ اپنی سند درس بچھائی، اور سیواس اور قونیہ میں درس و تدریس کا مشغلہ جاری کیا
اس زمانہ میں قونیہ میں شیخ سراج الدین ابوالشنا محمود بن ابی بکر ادموی (مولود ۶۸۷ھ)

متوفی ۷۲۲ھ) کی سند درس بھی ہوئی تھی، شیخ موصوف کو اصول فقہ، علم کلام اور معقولات
میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، اور ان علوم میں ان کی بلند پایہ کتابیں التحصیل مختصر المحصول فی
اصول الفقہ (للالرمی) الباب مختصر الاربعین فی اصول الدین، اور البیان والمطالعہ
فی المنطق وغیرہ معروف ہیں، اور اس عہد کے شافعی فقہاء میں منزلت کی نگاہوں سے دیکھے
جاتے تھے،

شیخ سراج الدین نے شیخ صفی ہندی کے علم و فضل کی قدر کی، اور عزت و توقیر سے
بیش آئے، رفتہ رفتہ دونوں کے تعلقات بڑھے، اور اس نوجوان ہندی عالم نے قونیہ کے اس
امام فن کے آگے زانوئے تلمذتہ کرنا مناسب سمجھا، اور تکمیلِ علوم کے لئے ان کے سامنے بیٹھ گئے
ان کے خدمت گزار ارشد تلامذہ میں شمار کئے گئے، اور اصول فقہ، کلام و عقلیات میں
ماہر ہو کر نکلے، اور آئندہ چل کر انہی علوم کی دستگاہ میں شہرت حاصل کی، اور انہی علوم پر ان کے

۱۷ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ جلد ۵ ص ۱۵۵ (ترجمہ سراج الدین)

قلم سے چند تصنیفات کلین، جنہوں نے ان کی یاد کو علمی حلقہ میں ہمیشہ کے لئے زندہ رکھا،
دشمن توطن | شیخ سراج الدین ادموی جب تک زندہ رہے، شیخ صفی الدین ان کی خدمت
علیحدہ نہیں ہوئے، ان کی وفات کے بعد بلاد روم میں ۱۱ سال بسر کر کے ۷۸۵ھ میں انہوں نے
بلاد روم کو خیر باد کہا، اور دمشق وارد ہوئے، اور اسی شہر میں مستقل توطن اختیار کیا،

سراج حدیث | شیخ صفی الدین نے اس وقت تک حدیث میں کوئی عالمی سند حاصل نہیں کی تھی، و

میں انہیں اس کا منتقم موقع ہاتھ آیا، یہاں ان دنوں مسند العصر الفخر بن البخاری راہواکسن علی بن محمد
ابن عبد الواحد جنبلی مولود ۵۵۵ھ) متوفی ۶۹۰ھ کی سند درس بھی ہوئی تھی، ان کی روایت حدیث
کا سلسلہ ساٹھ برس تک جاری رہا، ایک کثیر خلقت ان کے حلقہ درس سے فیضیاب ہوئی،
امام ذہبی کا بیان ہے کہ اپنے دور میں وہ آخری بزرگ تھے، کہ ان کے اور آنحضرت صلعم کے
درمیان صرف آٹھ ثقہ راویوں کے واسطے تھے، ان کی اس عالمی سند کے سبب اسلامی دنیا
کے دور دور کے علماء و اہل کمال پر روانہ واران کے گرد جمع ہوتے، اور ان سے روایتیں لیکر اپنے
دامن مراد کو مالا مال کرتے تھے،

شیخ صفی الدین نے اسی یگانہ روزگار محدث کے آگے زانوئے تلمذتہ کیا، چنانچہ علامہ سبکی
ابن حجر اور ابن عماد وغیرہ نے شیخ صفی الدین کے شیخ حدیث کی حیثیت سے صرف انہی کا
نام لیا ہے،

جامعیت و فضل و کمال | الغرض شیخ صفی الدین نے دینی علوم و فنون میں اعلیٰ بصیرت حاصل

کرنے کے لئے اس عہد کے باکمال اساتذہ سے فیض حاصل کیا، اصول فقہ، کلام، اور عقلیات میں

۱۷ طبقات الشافعیۃ ص ۲۵۵ و اسنوی ورق ۴۸۳ و ابن شہبہ ورق ۱۱۳، الدرر الکامنه جلد ۴ ص ۱۴،

شذرات الذہب جلد ۶ ص ۳۰، شذرات الذہب جلد ۵ ص ۲۱۶، ۲۱۷ (ترجمہ ابن سلیمان)

شیخ سراج الدین صاحب التحصیل کو شمع راہ بنایا، علم حدیث کے لئے شیخ فخر بن بخاری کو زمرہ میں داخل ہوئے، اور تزکیہ اخلاق و روحانی تربیت کا فیض اٹھانے کے لئے اس عہد کے بالکمال عباد و مگذار شیخ ابن سبعین کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے، شریعت و طریقت کی اسی جامعیت کا اثر تھا کہ ہر حلقہ میں مقبول ہوئے، باوجودیکہ محدثین نے اپنے نقطہ نظر سے ان کے شیخ ابن سبعین اور ان کے عقائد پر حرجت گیری کی، یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے طرز اکمال کہ قولہ اتباع یوم القیامہ تحت لواءہ ان کے متبعین ہیں جو قیامت کے دن ان کے جھنڈے کے نیچے جمع ہوں گے اور انھیں شیخ صفی الدین اور ابن سبعین کے قریبی تعلقات بھی معلوم تھے، بایں ہمہ متاخر محدثین ذہبی وغیرہ نے شیخ صفی الدین کے علم و فضل کے ساتھ ان کے عقائد کی تحسین کی چنانچہ علامہ ذہبی نے ان

کان فیہ دین و تعبد و لہ ادراۃ ان میں جذبہ دینداری و عبادتگداری

و کان حسن الا اعتقاد علی مذہب تھا، اور وہ بہت سے وظائف پڑھتے تھے

السلف، اور عقیدہ سلف کے مطابق اچھے عقائد رکھتے

علامہ سبکی فرماتے ہیں :-

کان من اعلیٰ الناس مذہب وہ شیخ ابوالحسن اشعری کے مذہب کے

الشیخ ابی الحسن وادراہو باسراۃ بڑے ماہر اس کے رموز و اسرار کے واقف کا

متضلعا بالا صلیں، اور اصول فقہ اور علم کلام کے وسیع الملوک

ابن عماد کا بیان ہے :-

کان ذا دین و تعبد و اثار و خیر وہ فقیہ اصولی متکلم، ادیب اور عبادت گزار

حسن اعتقاد،

اسوی کہتے ہیں :-

”فقیہ، اصولی متکلم، ادیب اور عبادت گزار تھے“

حلقہ درس | ابتداء انھوں نے دمشق کی جامع مسجد میں اپنا حلقہ درس قائم کیا، پھر مختلف مدرس

میں درس و تدریس کی خدمت انجام دی یہاں تک کہ رفتہ رفتہ مشیخۃ الشیوخ (صدر اساتذہ) کے

بلند عہدہ پر فائز کئے گئے، اور دمشق کے مختلف مدارس رواجیہ، دولعیہ، آتاکلیہ اور ظاہریہ جوانیہ

میں ان کے فیوض سے طلبہ مستفید ہوتے رہے، ابن عماد لکھتا ہے :-

یہاں (دمشق میں) مشیخۃ الشیوخ کے عہدہ پر فائز ہوئے، اور ظاہریہ جوانیہ، آتاکلیہ

رواجیہ، دولعیہ میں درس و تدریس کی خدمت انجام دی۔

ان مدارس میں وہ اصول و عقلیات کا درس دیتے تھے،

خدمت افتاء | اس کے ساتھ حکومت شام کی طرف سے افتاء کی خدمت بھی ان کے سپرد تھی،

عماد کا بیان ہے :-

”افتا نویسی اور اصول و مقولات کی تدریس کا منصب عطا کیا گیا۔“

ابن حجر لکھتے ہیں :-

”فتوے، نیکی، دینداری و صلاح کاری کے ساتھ لکھتے تھے۔“

اس طرح یہ ہندوستانی عالم دین، حکومت شام کے دو مقتدر شیخ الشیوخ ”اور مفتی“

کے دینی عہدوں پر سرخراہ تھا، چنانچہ علامہ ذہبی نے شیخ صفی الدین کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا

”مفتی اصولی، صفی الدین محمد بن عبد الرحیم رموی ثم ہندی، شیخ الشیوخ اور

ظاہریہ کے استاد تھے“

شہدات الذہب جلد ۶ ص ۷۳ الدرر الکامنہ جلد ۶ ص ۱۱۱ طبقات الشافعیہ جلد ۵ ص ۲۲۰

دول الاسلام جلد ۲ ص ۱۸۳ و طبقات الشافعیہ سنوی ۱۸۳، قاضی ابن شبہ ورق ۱۱۳ ب ۱۱۴، الف

تلامذہ | شیخ صفی الدین کے مشفقہ درس و تدریس کے باعث طلبہ کی بڑی جماعت ان کے حلقہ
درس سے فیضیاب ہوئی، چنانچہ ابن عماد لکھتے ہیں :-

تہمت سے لوگوں نے ان سے علم کی تحصیل کی، ابن مراح، ابن وکیل، فخر مصری اور بڑے
بڑے اہل علم ان کے حلقہ درس سے فیضیاب ہوئے۔

مشہور ائمہ میں سے امام ذہبی متوفی ۷۴۸ھ (بروایت سبکی) علامہ شمس الدین ابن قیم جو
متوفی ۷۵۱ھ (بروایت ابن حجر) اور علامہ قاضی القضاة کمال الدین ابن الزمکانی متوفی ۷۵۸ھ
(بروایت سبکی) جیسے اکابر بھی ان کے تلامذہ میں شامل ہیں، دونوں آخر الذکر بزرگ یعنی ابن قیم
ابن زمکانی نے شیخ صفی الدین سے علم اصول کی تحصیل کی تھی، اسنوسی اور قاضی ابن شہبہ باتفاق
لکھتے ہیں :-

اصول و مقول کا درس دیا، اور لوگوں نے ان کے تلامذہ و تصانیف سے فائدہ اٹھایا۔

تصنیف و تالیف | درس و تدریس اور خدمت افتاء کے ساتھ تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی رہا
تھا، لیکن افسوس ہے کہ ان کی کتابوں کے متعلق جستجو کے باوجود کچھ تفصیلی معلومات حاصل نہ ہو سکیں
صرف چند کتابوں کے نام اور بعض کتب خانوں میں ان کے موجود ہونے کا علم حاصل ہو سکا، ان
کی کتابیں علوم کے اعتبار سے اصول فقہ اور علم کلام میں ہیں، قاضی ابن شہبہ سبکی اور ابن عماد
باتفاق الفاظ لکھتے ہیں :-

ان کی تمام تصنیفات اچھی ہیں، جامع ہیں، خاص طور پر ان کی تصنیف النہایہ

ان کی تصنیفات کی فہرست حسب ذیل ہے :-

۱۔ شذرات الذہب جلد ۲ حاشیہ الدرر الکامنه جلد ۳ ص ۴۰۱ (ترجمہ ابن قیم) طبقات شافعیہ جلد ۵ ص ۲۰۰
(صفی الدین) جلد ۵ حاشیہ ۲۵۵ (ترجمہ ابن زمکانی)

(۱) نہایۃ الوصول الی الاصول، یہ اصول فقہ میں جامع تصنیف ہے، قاضی ابن
شہبہ سبکی، ابن حجر، ابن عماد حاجی خلیفہ اور طاش کبری زادہ نے اس کا تذکرہ کیا ہے،

اس کا ایک نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں محفوظ ہے، خط متوسط درجہ کا ہے، کتب خانہ میں
اس کا نمبر خصوصی ۱۱۶۲ اور نمبر عمومی ۱۷۸۰ ہے،

(۲) الفائق - اس کا بھی ایک نسخہ کتب خانہ خدیوہ میں محفوظ ہے، اس کا نمبر خصوصی ۲۰۸
عمومی نمبر ۲۰۸ ہے،

علامہ سبکی و ابن عماد نے اس کو اصول فقہ میں بتایا ہے، لیکن قاضی ابن شہبہ اور ابن
حجر نے علم کلام میں لکھا ہے، اور حاجی خلیفہ نے غالباً ابن حجر کے بیان کے مطابق اس کو
علم کلام میں لکھا ہے، لیکن کتب خانہ خدیوہ کے مرتب نے اس کو فن و ترتیب میں اصول فقہ
میں جگہ دی ہے،

(۳) الرسالة السنیہ فی اصول الفقہ، یہ بھی اصول فقہ میں ہے، اس کے نام

میں اشتباہ پیش آگیا ہے، طبقات الشافعیہ میں الرسالة النفسیہ چھپا ہے، ابن عماد کی
شذرات الذہب میں الرسالة السیفیہ مطبوع ہے، قاضی ابن شہبہ کی طبقات الشافعیہ کے
تقریباً میں الرسالة السیفیہ، حاجی خلیفہ نے الرسالة السنیہ فی اصول الفقہ لکھا ہے، ابن حجر
اور طاش کبری زادہ نے اس کا تذکرہ نہیں کیا ہے، اور نہ کسی کتب خانہ میں اس کا سراغ لگا،

(۴) زبدۃ الکلاہ فی علم الکلاہ، یہ رسالہ علم کلام میں ہے، قاضی ابن شہبہ سبکی، ابن عماد، ابن حجر،

حاجی خلیفہ اور طاش کبری زادہ نے ان کا تذکرہ کیا ہے، اس کے کسی نسخہ کا پتہ نہ چل سکا،

۱۔ کشف الظنون جلد ۲ ص ۶۲۲، مفتاح السعادة جلد ۲ ص ۲۱۱ فہرست کتب خانہ خدیوہ جلد ۲ ص ۲۶۹ فہرست کتب خانہ
خدیوہ جلد ۲ ص ۲۵۵ و کشف الظنون جلد ۲ ص ۱۶۳ ۱۷۳ کشف الظنون جلد ۵ ص ۵۵۵
۱۷۳ کشف الظنون جلد ۲ ص ۲۵۵ و دیگر حواشی مثل سابق،

علامہ ابن تیمیہ سے مناظرہ
خاص شہرت رکھتا ہے،

شیخ صفی الدین کی زندگی کے واقعات میں علامہ ابن تیمیہ سے ان کا

علامہ ابن تیمیہ کلام و عقائد میں بالکل سلف کے متبع تھے، وہ اسلامی معتقدات میں کلامی تاویلات کے ہمنوا تھے، چنانچہ صفات الہیہ کے متعلق ان سے استفتاء کیا گیا، تو انھوں نے جواب میں ایک رسالہ لکھا جس کو انھوں نے "العقیدۃ المحمویۃ الکبریٰ" سے موسوم کیا ہے، اس رسالہ میں ایک طرف صفات الہیہ کے متعلق تمکین اسلام کے طریق استدلال و دلائل کا رد کیا ہے، اور دوسری طرف محدثین سلف کے طریق استدلال کو پیش کیا ہے، اسی کے ساتھ اس میں شبہ نہیں کہ کہیں کہیں تمکین پر سخت تنقیدیں کی گئی ہیں، اور لب و لہجہ بھی ناملائم ہے، نیز بعض مقامات پر طریق ادا ایسا ہو گیا ہے جس سے تجسیم کی جھلک نظر آتی ہے، اگرچہ علامہ ابن تیمیہ کو دراصل اس عقیدہ سے کوئی واسطہ نہ تھا، اور دوسرے مقاموں پر انھوں نے اس عقیدہ کی خود تردید کی ہے یہ رسالہ ان کے مجموعہ رسائل میں چھپ چکا ہے،

انہی وجہ سے تمکین کے درمیان علامہ ابن تیمیہ کے خلاف برہمی پیدا ہوئی، اور علمائے ائمہ نے اس رسالہ کے جواب میں رسالے لکھے، جابجا بحثیں ہوئیں، اور ہنگامہ اتنا بڑھا، کہ حکومت وقت کو اس میں مداخلت کرنی پڑی، چنانچہ ماہ رجب ۷۱۲ھ میں حکومت شام کی نگرانی میں دمشق کے شاہی محل دارالسعادہ میں مناظرہ کی ایک بڑی مجلس منعقد ہوئی،

چونکہ اس زمانہ میں شام میں شیخ صفی الدین کی حیثیت شیخ الشیوخ کی تھی، شام کے علمائے ائمہ کی نے شیخ شہاب الدین ابن جبرین الکلابی متوفی ۷۳۳ھ کے سوانح میں ان کے ایک رسالہ کو جو مناجات پر علامہ ابن تیمیہ کے رد میں ہے تمام و کمال نقل کیا ہے، یہ رسالہ علامہ موصوف کے اسی رسالہ العقیدۃ المحمویۃ الکبریٰ کے جواب میں ہے، (طبقات الشافعیہ جلد ۵ ص ۸۱ تا ۲۱۲)

واہل علم ان سے عقیدت و احترام سے پیش آتے تھے، اس لئے مناظرہ کی مجلس میں علمائے اشاعرہ نے باتفاق عام شیخ صفی الدین ہندی کی موجودگی ضروری قرار دی، چنانچہ وہ بلائے گئے، اور جب طلب مجلس میں شریک ہوئے،

اب چونکہ وہ اس جماعت میں سرخیل کی حیثیت رکھتے تھے، اور دالی شام بھی ان سے احترام و عقیدت سے پیش آتا تھا، اس لئے علامہ ابن تیمیہ سے مناظرہ کرنے کیلئے شیخ صفی الدین ہی منتخب کئے گئے، چنانچہ علامہ سبکی لکھتے ہیں :-

"جب ابن تیمیہ کے ساتھ مسدحمویہ میں جو کچھ پیش آتا تھا، وہ پیش آیا، تو اس کے لئے ایک مجلس دارالسعادہ میں امیرنکر (دالی شام) کی موجودگی میں منعقد کی گئی، جب علما جمع ہو گئے، تو انھوں نے باہم طے کیا، کہ شیخ ہندی بلائے جائیں، چنانچہ وہ بلائے گئے..... امیرنکر (دالی شام) ہندی کی غنٹت کرتا، اور ان سے عقیدت رکھتا تھا، اور یہ ہندی تمام شرکاء مجلس (علماء) کے شیخ تھے، اور انہی کی رائے کا سب سے اتباع کرتے تھے"

مناظرہ شروع ہوا، اور شیخ صفی الدین نے تقریر شروع کی، شیخ کی عادت یہ تھی کہ وہ جس مسئلہ پر گفتگو شروع کرتے، اس کے تمام گوشوں پر نظر ڈالتے، مخالف دلائل کا تجزیہ کر کے ایک ایک کا جواب دیتے، اپنے دلائل و مطالب کو اعتراضات سے بچا کر پیش کرتے، اور اس طور پر گفتگو ختم کرتے کہ مخالف کے لئے جواب کے کسی پہلو کا اختیار کرنا دشوار ہوتا تھا، شیخ صفی الدین نے اپنی اسی عادت کے مطابق گفتگو شروع کی، مگر ادھر ابن تیمیہ بیسے بھر کا مقابلہ تھا، ان کی طبیعت کا رنگ جداگانہ تھا، ان میں مسئلہ ایچ پیج کی باتوں کو آخر تک سننے کی تاب کہاں تھی، وہ اٹھائے گفتگو میں ٹوٹے، اور مسئلہ کو کسی دوسرے پہلو پر لیجانے سے روکنا چاہتے، جب یہی کشمکش بار بار پیش آئی تو شیخ صفی الدین نے مناظرانہ طرافت سے فرمایا :-

اے ابن تیمیہ! تمہیں میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گویے کے مثل ہو، جب میں چاہتا ہوں کہ اس کو کسی ایک جگہ پکڑوں تو وہ پھر کرسی دوسری جگہ پر بیٹھ جاتی ہے، جو وہاں پکڑنا چاہتا ہوں تو وہ اڑ کر کسی اور جگہ پہنچ جاتی ہے۔

اس کے بعد شیخ صفی الدین کے شاگرد علامہ ابن زملکانی کھڑے ہوئے اور اس کے بعد مناظرہ اور اس کے بعد کے نتائج کی ایک طویل داستان پیش آئی، جس سے ہمیں اس موقع کوئی سروکار نہیں ہے۔

اخلاق و عادات | شیخ صفی الدین خوش خلق، شگفتہ مزاج اور سادہ دل تھے، حافظہ کچھ زیادہ اچھا نہ تھا، قرآن پاک ربع سے زیادہ حفظ نہ کر سکے، کہا جاتا ہے کہ وہ ایک مرتبہ المص کو المص پڑھ گئے تھے، شوکانی نے اسی کو آڑ بنا کر ان پر طعن کیا ہے، نیران کی بدخطی اور زبان کی غبیت کا تذکرہ ان کے سوانح نگاروں نے خاص طور پر کیا ہے، شیخ صفی الدین نے خود اپنی بدخطی کا ایک دھچپ لطیفہ بیان کیا ہے،

”کتاہوں کے بازار میں میں نے ایک کتاب دیکھی، میں نے اُس کے خط کے متعلق گمان کیا کہ یہ میرے خط سے بھی زیادہ خراب ہے، اس لئے اس کی قیمت زیادہ دی، اور اس وجہ سے

۱۔ طبقات شافعیہ جلد ۵ ص ۲۴۰ (ترجمہ صفی ہندی) والدر الکامنہ جلد ۴ ص ۱۵ (ترجمہ ہندی) ۲۔ اس مناظرہ کی تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو: والدر الکامنہ، ترجمہ ابن تیمیہ، ابدر الطالع جلد ۱ ص ۶۶، ۶۷، ترجمہ ابن تیمیہ نیز ابن تیمیہ کے دیگر تراجم میں، علامہ شوکانی نے شیخ صفی الدین کے ترجمہ (ج ۲ ص ۱۸۰، ۱۸۱) ان کے ان مزاحیہ فقروں کے دوسرے معنی پہنائے ہیں، جو حقیقت سے دور ہیں، نیز ابن تیمیہ سے ان کے اس اختلاف کے سبب سے شیخ صفی الدین کے سوانح حیات میں ان کا لب و لہجہ بھی اچھا نہیں رہا ہے،

اس کو خرید لیا کہ جب کبھی میری بدخطی کا کوئی ذکر آئے گا، تو اسکو دکھا سکوں گا، کہ لوگوں کا خط اس سے بھی بُرا ہوتا ہے، مگر جب میں اس کتاب کو خرید کر گھر لایا اور اس کو غور سے دیکھا تو وہ میرے ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک پرانی کتاب نکلی۔

زہد و ورع اور عبادت گزاری | شیخ صفی الدین کی زندگی زہد و ورع اور عبادت گزاری میں بھی شان امتیاز رکھتی تھی، یہ شیخ ابن سعین کے فیض صحبت کا ایک نمایان اثر تھا، پوری زندگی عبادت گزاری میں گذری، اوراد و وظائف کے بڑے پابند تھے، اوراد اے نمازیں غیر معمولی اہتمام کرتے تھے، ان کی عادت تھی کہ رات رہتے اٹھتے، وضو کرتے، اچھے سے اچھے قیمتی کپڑے پہنتے، اور پورا لباس زیب تن کر لیتے، یہاں تک کہ جراب اور مہیر تک پہن لیتے، اور اس پوری زیبائش کے بعد اسی ہیئت میں جانماز پر کھڑے ہو کر نمازین پڑھتے رہتے، تقویٰ کا پورا ذوق رکھتے تھے، اپنی جانشینی کے لئے اپنا خرقہ بھی عطا کیا تھا، اور وفات کے بعد مقابر صوفیہ میں جگہ پائی۔

اخلاق | افسوس ہے کہ شیخ صفی الدین کی آل اولاد کا پتہ نہ چل سکا، البتہ جانشین کی حیثیت سے شیخ صفی ہندی کا نام مذکور میں آتا ہے،

یہ شیخ شمس الدین محمد بن عبداللہ صفوی ہندی (مولود بہ ماہ صفر ۷۹۴ھ متوفی بہ ماہ محرم ۸۰۰ھ) ہیں، یہ رومی الاصل اور شیخ صفی الدین کے آ زاد کردہ غلام تھے، انہی کے انتساب سے صفوی اور ان کی نسبت ”ہندی“ سے ”ہندی“ کہلائے، شیخ صفی الدین نے بچپن سے ان کی تعلیم و تربیت کا خاص خیال رکھا، چنانچہ کتاب التنبیہ بچپن ہی میں حفظ کر لی، پھر دیگر علوم کی تحصیل کی، اور ممتاز علماء میں شمار کئے گئے، شیخ شرف بن عسا کر سے البدنیہ اور مویہ طوسی کی اربعین کا نصف ال پڑھا، جعفر موزینی سے برقانی کی المصافحہ سنی، اور محمد بن مشرف وغیرہ سے سماع حدیث کیا، نیز عمر

ابن قواس اور عائشہ بنت محمد ذیقب عزالدین حسینی ابوالفرج بن دریدہ، اسماعیل بن بطلان رشید بن ابوالقاسم وغیرہ سے اجازت لی، علم ہیئت میں عاص مناسبت پیدا کی، چنانچہ علم بنائیم میں ید بطولی حاصل کیا اور تین اوقات کے آلات، اور طلوع وغروب کو اکب کے تعینات کرتے تھے،

ابن حجر کہتے ہیں کہ حدیث اور اہل حدیث سے محبت رکھنے والوں میں سے تھے، فقہا مذہب شافعی کے متبع تھے، شیخ صفی الدین نے انہی کو باصلاح تصوف اپنا خرقہ عطا فرمایا تھا، وفات | شام میں مذہب اشعری کے اس ہندوستانی علم بردار شیخ صفی الدین نے شب شبہ ۲۶ رماہ صفر ۶۱۵ھ کو ۷۷ برس کی عمر میں اس جہان فانی کو الوداع کہا، اور دمشق کے مشہور متقا صوفیہ میں عزت و عقیدت کے ساتھ سپرد خاک کئے گئے،

ہندوستان اور | ہندوستان کا یہ نامور فرزند جب تک زندہ رہا، ہندوستان کی یاد اس کے دم کے ساتھ قائم رہی، چنانچہ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں :-

وكانت في لسانه عجمة الهند
ان کی زبان میں ان کے مرتے دم تک
باقیہ الی ان مات
ہندی پن باقی رہا،

رحمۃ اللہ علیہ وعلیٰ آبائہ اجمعین،

۱۵ الذی الکامنہ جلد ۲ ص ۸۹ ہندرات الذہب جلد ۶ ص ۲۴۵، طبقات الشافعیہ سنوی و تاج
ابن شہب ۱۵ الذی الکامنہ جلد ۳ صفحہ ۴۹

تاریخ اخلاق اسلام حصہ اول

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبدالسلام ندوی رضی اللہ عنہ ص ۲۴۶ قیمت ۳۰ روپے

”منہاج“

”شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“

(استدراک و تفسیر)

از

مولانا مسعود عالم ندوی کتیلہ گراؤنٹیل پبلک لائبریری پٹنہ

(۲)

”اس استدراک کی پہلی قسط میں مولانا سندھی کی اس شکایت کا ذکر آیا ہے، کہ سید صاحب کے تذکرہ نگاران کے کمالات بڑھ چڑھا کر بیان کرتے ہیں، تاکہ حضرت شاہ عبدالغنیؒ ان کا سلسلہ منقطع ہو جائے، اور وہ تحریک کے مان پاپ ثابت ہوں“ (ص ۱۱، ۱۲) ہم نے جواب میں عرض کیا تھا، کہ شکایت بے جا اور خلاف واقعہ ہے، حضرت شاہ عبدالغنیؒ صاحب سید صاحب کے ملذذ اور ارادت کا انکار کسی نے نہیں کیا، بلکہ اُسے سب خیر بیان کرتے آئے ہیں، پچھلے دنوں حسن اتفاق سے مولانا سندھی کے اساتذہ (اور اساتذہ بھی) مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (ف ۱۳۶۲ھ) کے بعض تاثرات نظر سے گزرے، جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت سید صاحبؒ کی محبت و عقیدت میں انہیں حد درجہ غلو تھا، مناسب معلوم ہوا کہ حضرت سید شہیدؒ کے متعلق مولانا سندھی کے اساتذہ (اور ان کے حزب دہلوی کے امام کے خیالات بھی ناظرین کے سامنے آجائیں، ملاحظہ ہو،

مولانا حکیم سید عبدالحق گف (۱۳۳۱ھ) مولانا رشید احمد صاحب کی ملاقات کا تذکرہ کرتے

ہوئے لکھتے ہیں :-

”... فرمایا کہ سب مشائخ طیب امت ہیں اپنے اپنے زمانے کے لوگوں کے اعتبار سے
 طرق انھوں نے رکھے ہیں سب کا مال ایک ہے..... بعد کے لوگوں نے بدعتیں داخل
 کر دی تھیں ان کے مجدد حضرت سید صاحب ہوئے..... پھر فرمایا کہ مجھ کو حضرت سید
 صاحب کے ساتھ محبت و عقیدت الٰہی درجہ کی ہے میں یہ جانتا ہوں کہ وہ اپنے پیر شا
 عبد العزیز صاحب سے بڑھ کر ہیں باقی خدا جانے کون بڑھ کر ہے لیکن میرے دل میں ہمیشہ
 یہی آتا ہے میں اپنے قلب کا مختار نہیں ہوں یہ کچھ خدا کی طرف سے ہے پھر میں کہتا
 ہوں اللہ تو ہی جانے میں مجبور ہوں.....“

(ارمغان احباب : معارف جلد ۳ ص ۳۲۲)

”اس اقتباس سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ محبت و عقیدت کا کوئی آئین نہیں ہوتا
 سید صاحب کے کسی تذکرہ نگار نے انھیں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب (ف ۱۲۳۹ھ)
 پر ترجیح نہیں دی لیکن مولانا رشید احمد جیسے ربانی عالم انھیں حضرت شاہ صاحب سے
 بھی بڑھا ہے میں جب حزب دہلوی کے مرکز میں محبت و عقیدت کا یہ انداز اتفاقاً تو پھر

ایک مخصوص خط یا خاندان کو مورد عتاب بنانا کہاں تک بجا کہا جاسکتا ہے؟

پیش نظر مضمون سے متعلق دو تین گزارشیں اور کرنا تھیں :

(الف) مولانا سندھی کی کتاب میں عربی عبارتوں کا ترجمہ نہیں کیا گیا ہے، راقم نے

توسیع کے اندر منقولہ عربی عبارتوں کے اردو ترجمے دیئے ہیں،

(ب) کسی اقتباس کے اندر اگر اپنی طرف سے کچھ اضافہ کرنا پڑا ہے، تو اسے بھی توسیع

ہی کے اندر درج کیا گیا

(ج) مقدور بھراعیان و اعلام کے سال وفات درج کرنے کا التزام رہا ہے،

پھر بھی کوشش کے باوجود دو تین بزرگوں کے سنین وفات کا پتہ نہ چل سکا،

(د) سیرت سید احمد شہید تذکرہ عاقدہ سوانح احمدی ان کتابوں کے آخری ایڈیشن

پیش نظر ہے ہیں،

(ه) جہان کین صرف صفحات کا حوالہ ہے (اور کتاب کا نام نہیں) وہاں مولانا سندھی

کی زیر نظر کتاب (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک) مراد ہے اسی طرح صرف مولانا

یا ہمارے مولانا سے اشارہ جناب مولانا عبید اللہ سندھی کی طرف ہے۔

(م، ع)

حضرت سید شہید اش (۱۳۳۶ھ) کے بعد مولانا سندھی ان کے اہل حدیث رفیقوں اور اہل صاف
 کے زیادہ شاکی ہیں، عام اہل حدیث رفیقوں سے صرف اتنی شکایت ہے، کہ وہ افغان عیسائی
 میں بھی عمل بالمحدث سے باز نہ آئے :

”اب حزب ولی اللہ کی خصوصیات پر زور نہیں دیا جاتا بلکہ نجدی دینی طریقوں پر کام کرنے والے

ہندوستانی حنفی فقہ کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے جس سے افغانوں کو مجاہدین سے بڑی

غداوت پیدا ہوگئی، امیر شہید نے بارہا کوشش کر کے علماء افغانہ اور عوام کو یقین دلایا کہ

امیر اور ان کا خاندان ہمیشہ محققین حنفیہ کے طریقہ کا پابند رہا ہے، مگر حزب ولی اللہ

کی امتیازی خصوصیات تسلیم نہ کرنے والے لوگ اس پابندی کو قبول نہ کرتے اور معاذ

روڈ بروز بگڑتا گیا۔“ (ص ۱۵۹)

مصلحت وقت کے لحاظ سے ان عاملین بالمحدث کے اصرار اگر انھوں نے واقعی

حضرت سید شہیدؒ کے سمجھانے کے باوجود عمل بالحدیث پر اصرار جاری رکھا (کے متعلق جو کچھ لکھا گیا)
پیرام ولی اللہ دہلوی (ت ۱۱۷۶ھ) کا نام لے کر تو ان پر زبانِ طعن کو دراز نہیں کیا جاسکتا جہت
شاہ صاحبؒ جو خاکہ بنایا تھا، اس پر سب سے پہلے خود ان کے پوتے ہی نے عمل درآمد شروع کر دیا

جب مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ نے حجۃ اللہ امام عبدالعزیز سے پڑھی تو اپنے جد امجد کے طریقہ پر

عمل شروع کر دیا، انھوں نے اپنی ایک خاص جماعت بھی تیار کی، جو حجۃ اللہ الباقیہ

پر عمل کرتے، اور وہ شافعیہ کی طرح رفقہ یدین آئین با بھر وغیرہ سنن پر عمل کرتے تھے

اس سے دہلی کے عوام میں شورش مچتی رہی، مگر حزب دلی اللہ کا کوئی عالم ان پر

اعتراض نہیں کر سکتا، (ص ۱۶۱)

جب صورت حال یہ ہو تو پھر آپ فقہ حنفی کی پابندی کو حزب دلی اللہ کی خصوصیات

میں کیوں داخل کرتے ہیں؟ کیا حضرت شاہ صاحبؒ کے شرب کے مطابق ان جزئیات

میں رد و اداری نہیں برتی جاسکتی؟

اب صرف افغانی علاقہ میں عمل بالحدیث کا سوال باقی رہ جاتا ہے مولانا کی روایت

جب افغانی علاقہ میں ہجرت کا فیصلہ ہوا، تو امیر شہیدؒ نے مولانا اسماعیل شہیدؒ سے دریافت

کیا کہ مولانا! آپ رفع یدین کیوں کرتے ہیں؟ مولانا نے کہا، رضائے الہی حاصل کرنے

کے لئے، امیر شہیدؒ نے کہا کہ مولانا! اب رضائے الہی کے لئے رفع یدین کرنا چھوڑ دیجئے

اس کے بعد مولانا شہیدؒ کی خاص جماعت نے بھی ان کی اطاعت میں یہ اعمال چھوڑ دیئے

(ص ۱۶۱-۲ بہ روایت امیر شاہ خان حوم)

اولاً تو ہمیں اس شاذ روایت کے قبول کرنے میں تاہل ہے، مولانا شہیدؒ کی تنویر العینیں پر مکتوب

۱۱۷۶ھ میں اب علم کی ایک بڑی جماعت امیر شاہ خان کی اس روایت کو انک دین قرار دیتی ہو، رقم و صرف

یہ تاثر ہوتا ہے کہ وہ تقیہ کے دائرے سے نکل کر عمل بالحدیث کو اپنا شعار بنا چکے تھے، لیکن ہم صرف

اس بنیاد پر روایت کی تکذیب نہیں کر سکتے، جو سکتا ہے کہ اپنے مسلک پر قائم رہتے ہوئے مصلحت

وقت کی خاطر انھوں نے سید شہیدؒ کے شورے سے رفع یدین وغیرہ ترک کر دیا ہو، یہ کوئی دفعی

و واجب کا سوال تو ہے نہیں، سنن و مستحبات میں غلطی و تارکین میں سے کسی کو بھی تشدد نہیں ہونا

اور جہانک خاکسار کی حقیر معلومات کا تعلق ہے، امام ولی اللہ کا مسلک یہی تھا، امام ابن تیمیہؒ

نے بھی اس پر بار بار زور دیا ہے،

لیکن حزب دلی اللہ کی تشکیل جدید کا دم بھرنے کے باوجود مولانا کا رویہ علین با بھر

کے ساتھ منصفانہ نہیں جس کی ایک جہانگیرہ وسیع النظر عالم سے توقع نہیں تھی، حیرت تو اس پر ہو کہ

اس سلسلے میں غلط الزامات عائد کرنے سے بھی وہ دریغ نہیں کرتے، ملاحظہ ہو :-

مگر وہ لوگ جو نجدی اور مبنی علماء کے شاگرد تھے، باز نہ آئے، اور انہی لوگوں کے بجا اہل

نے مشکلات پیدا کر دیں، امیر شہیدؒ نے ان کے رہنما کو جو محمد اسماعیل اور امام شوکانی دونوں

کا شاگرد اور زیدی شیعہ تھا، اپنی جماعت سے بھکوا دیا، مگر نساد کی آگ پھر بھی بجھتی رہی

۱۱۷۶ھ ملاحظہ ہو :- فتاویٰ ابن تیمیہ جلد دوم ص ۳۸، ۳۹، ۴۰، مطبوعہ کردستان العلمیہ

بات پر بات نکلتی ہے، امام ابن تیمیہ کی مناسبت سے مولانا سندھی کی ایک دلچسپ بات یاد آگئی او

ابن تیمیہؒ کے علم و فضل کے تو مدارج ہیں، لیکن ان کے خیال میں امام کے لطیف نکتے اہل بند کے دماغوں میں

ترسکتے ہیں، یونانی خرافات اور تکلمین کی پرچ پاتین تو یہ خوب سمجھ سکتے ہیں لیکن قرآن و حدیث کی سادہ اور فطری حکایات

ان کے ذہن دماغ میں نہیں سما سکتیں اس کو زیادہ عجیب بات کیا ہو سکتی ہے؟ مواہد اس کے برعکس ہوتا تو اچھا نہ ہوتا

مولانا کے الفاظ یہ ہیں :- ہمارے مجددیٹ بھائی شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے دقیق مسائل کو حفظ اٹھاتے ہیں مگر یہ نہیں دیکھتے

کہ آیا یہ لطیف علوم ہندستان کا متوسط طبقہ بہ آسانی قبول کر سکتا ہے؟ اس کے لئے عربی ذہنیت موزون ہو، (ص ۹۴)

نجدی اور مہتمی علماء پر اطمینان سے گفتگو ہوگی، یہاں خاکسار صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ الحمد للہ عالموں کے جس رہنما کو مولانا زیدی شیعہ کہتے ہیں، وہ شیخ عبدالحی بن فضل اللہ بنارسى ہاجر کی وفات ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ) ایک تتبع سنت سنی، عالم ہیں، ان پر زیدیت اور شیعیت کا اثر عائد کرنا بڑا ظلم ہے، مولانا نے ان کا ذکر خیر مختلف جگہوں پر کیا ہے، دو موقعوں پر زیدی شیعہ (ص ۱۹۵-۱۹۶) اور ایک مقام پر نواب صدیق حسن خان صاحب (ف ۱۳۰۰ھ) کا استاذ بھی بتایا گیا ہے، لیکن نام لینے سے احتراز رہا ہے، صرف ایک جگہ کتاب التہذیب کے اقتباس میں ان کا نام آتا ہے :-

..... والشمس الیہ الشیخ عبدالحی بن فضل اللہ البندارسی الذی ینتسب الی الصلہ والشہید واخذ عن الامامہ الشریکانی اور ان کے ساتھ (یعنی مولانا ولایت علی کے ساتھ) شیخ عبدالحی بن فضل اللہ بنارسى بھی مل گئے، جو مولانا اسماعیل شہید (صد شہید) سے انتساب رکھتے ہیں، اور امام شوکانی کے (بھی) شاگرد ہیں، (ص ۱۹۱)

یہی مضمون دوسری جگہ ایک اضافے کے ساتھ یوں ادا ہوتا ہے :-

”جس ہندوستانی عالم کو (جو مذہب زیدی شیعہ تھا) امیر شہید نے اپنی جماعت سے نکلوا دیا تھا، وہ بھی مولانا ولایت علی کے ساتھ شامل ہو گیا، نواب صدیق حسن خان اسی استاذ کے واسطے امام شوکانی کے شاگرد ہیں“..... (ص ۱۹۵)

بہن نہیں معلوم کہ امیر شہید نے انھیں کب جماعت سے نکلوا دیا تھا؟ کیا اس کا کوئی سند ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؟
اب رہا شیخ عبدالحی بن فضل اللہ پر زیدیت اور شیعیت کا الزام اسکی حیثیت ایک

سے زیادہ بہین، دیکھئے کہین مرغ قبلہ نما تو آپ کی ناوک انگنی کا نشانہ نہیں بن رہا ہے :-
مولانا عبدالحی بنارسى (ف ۱۲۸۶ھ) علماء احمدیہ اور شاہ اسماعیل و مولانا عبدالحی کے تلامذہ ہیں سے تھے، طلب حدیث کے شوق میں سفر کیا، اور قاضی محمد بن علی شوکانی عبد الرحمن بن احمد بن احسن البکلی، شیخ عبد اللہ بن محمد بن اسماعیل الامیر الیمانی اور شیخ محمد بن احمد علی السندی سے استفادہ کیا، اور حدیث کی عام اجازت حاصل کی۔

(سیرت سید احمد شہید طبع دوم ص ۴۰۴ بحوالہ نزہۃ الخواطر قلمی)

تاریخی نام فضل رسول اور تاریخ وفات فضل رسول آپ کے والد بزرگوار نبوتی سے ترک اقامت فرما کر بنارس میں قیام پذیر ہوئے، اور یہیں کے ہوئے..... جیسے استاذ اور ہم سبق آپ کو ملے، کب کسی کو نصیب ہو گئے، شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے طبقہ درس میں شہید علیہ الرحمۃ کے شریک سبق ہو کر حدیث پڑھ رہے ہیں، امیر المومنین (حاضر) سید احمد مرحوم (اور مولانا اسماعیل شہید) ایسے قطبین کے ہمراہ زیارت حرمین سے مشرف اندھوتے ہیں، دہلی سے مکمل کے بعد میں جا کر امام محمد بن علی، قاضی شوکانی سے حدیث پڑھ رہے ہیں، سند و اجازہ بنفسہ امام شوکانی سے حاصل ہے،..... جن کے درس میں قاضی شیخ محمد چلی شری اور مولانا قاضی سید جلال الدین بنارسى ایسے اعلام محدث ہو اس درس کی شہرت اور وسعت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے،.....

(تراجم علماء حدیث ہند ص ۳۴۴)

۱۵ ان کی وفات ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ ہجری میں ہوئی، غالباً یہ کتابت یا طباعت کی غلطی ہے،
۱۶ (م ۱۲۵۲ھ - ف ۱۳۲۲ھ) تراجم علماء حدیث ہند ص ۳۸۰-۳۷۴،
۱۷ (م ۱۲۲۱ھ - ف ۱۲۹۹ھ) تراجم علماء حدیث ہند ص ۶-۳۲۵،

یہ تو اپنوں کی روایت تھی، اب ذرا تفریح کے لئے غیروں کی بنائی، مونی کہانی بھی سنئے، اس سے معلوم ہو گا کہ شیخ عبدالحق کی مظلومیت کوئی نئی نہیں، اپنے شیخ حضرت سید محمد اور اساتذہ مولانا شہید کی طرح یہ بھی غیروں کے حلقے میں نیک نام نہیں، جماعت مجاہدین کے خاص کرم فرما سزاؤں (James O'Kineley) مولانا ولایت علی کے تذکرہ میں

رقم طرازیں :-

”ایک معلم کی حیثیت سے نمودار ہونے سے پہلے یہ (مولانا ولایت علی) بنارس کے ایک متعصب دہائی عبدالحق کے مرید ہو گئے تھے، اس شخص کا اصلی نام غلام رسول (؟) تھا لیکن دہائی تعلیمات اختیار کرنے کے بعد اس نے یہ غیر مذہبی نام ترک کر دیا اور عبدالحق نام اختیار کیا، اس کے بعد یہ گم گیا، جہاں اس کے ”بتدعائے خیالات کی خبر تر کی حکام کو ہوئی، گرفتاری کا حکم صادر ہوا، لیکن یہ کسی طرح نجد پہنچ گیا، (؟) چند سال نجد میں رو کر یہ بنارس میں ہوا جہاں یہ شیخ نجدی کے نام سے مشہور تھا، مولوی ولایت علی اس کے اولین حلقہ بگوشوں (Converses) میں تھے،

ایک دوسرے صاحب اسی میں نمک مرچ لگا کر یوں خامہ فرسائیں :-

”ایک بات اور بھی ہے جس میں ہندوستانی دہائی اپنے عرب بھائیوں سے الگ ہیں یعنی یہ کہ سید احمد نام نہدی ہیں (؟) ولایت علی (عبدالحق) کا ایک مرید نجد ہی میں دہائی ہو چکا تھا، لیکن بنارس میں رہتا تھا (؟) نے اس عقیدے کی تبلیغ کی، اور اس پر ایک

اداکار کا مقالہ : *The Wahabis in London* مندرجہ کلکتہ ریویو

مولانا ولایت علی شیخ عبدالحق کے مرید یا شاگرد نہیں تھے، البتہ دونوں ایک استاد (مولانا اسماعیل شاہ) کے شاگرد اور ایک شیخ (حضرت سید احمد شہید) کے مرید تھے

کتاب بھی لکھی (؟)

اپنوں کی روایت کے ساتھ اپنے غیروں کی تبلیغ بھی دیکھ لی، اب خود شیخ عبدالحق کی زبان ان کے حالات و خیالات معلوم کیجئے، نواب صدیق حسن خان صاحب (د ۱۳۰۰ھ) کو روایت حدیث کی اجازت دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”..... وبعد فان الشيخ الفطن.....

(جامد و مصلیٰ) مولانا سید اولاد حسن محدث

مولانا السید صدیق حسن بخل لانا

قنوجی کے صاحبزادے فاضل بسبب لانا

السید اولاد حسن المحدث القنوجی

صدیق حسن نے مجھ سے (روایت حدیث

..... طلب متی اجازة عامة ومثلى

کی) عام اجازت مانگی، حالانکہ مجھ جیسا

منه يطلب رست باهل ان اجازة

آدمی ان سے اجازت طلب کرتا، اور

فكيف ان اجيز ولكن المقائق قد خفي

میں تو اجازت دیئے جانے کا بھی اہل

وقد من الله تعالى على بالمشير عند

نہیں، اچھا جائیکہ (میں خود) اجازت دوں

اثمة السنة النبوية والسماع

لیکن بعض اوقات اصلیت چھپ جاتی

منهول لا تاروا الاحاديث المصطفوية

ہے، اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے

واخذ الاجازات عنهم فاولهم

حقیر کو ائمہ سنت نبوی کی خدمت میں

واجلهم الامام والهمما فخر

حاضر ہی ان سے حدیثیں سنئے اور اجازتیں

الاسلام العالموا لرباني مولانا

ماہل کرنے کا موقع ملا، ان میں سے

Rehatoke ج. کامنوں

The history of the wahabys in Arabia and in India

مندرجہ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی جلد ۱۴ (۱۸۵۰ء) ص ۲۶۱

قاضی محمد بن علی الشوکانی،
 وقرأت اکثر
 کتب الحدیث علی اسوۃ المحدثین
 وارث علوہ سید المرسلین، العلا
 النبیل مولانا شیخ محمد اسماعیل
 الشہید تغمدا لا اللہ بغفرانہ
 المدین وعلی شہید و مرشد مولانا
 الشاہ عبد القادر علی اللہ درجاً
 وخصۃ بہا وعلی اکمل العلاء و
 افتخار الفقہاء قد و لا المحدثین
 عمد لا الکاملین الشیخ العلاء
 مولانا شاہ عبد العزیز الدہلوی
 قدس اللہ سرہ بلطفہ الخفی الجلی
 وادعیہ بتقوی اللہ عزوجل
 واتباع الحق اینما کان ومع من کان

اول اور مقدم عالم ربانی، فخر اسلام امام اجل
 مولانا قاضی محمد بن علی شوکانی،
 میں نے حدیث کی اکثر کتابیں علوم نبوی کے
 وارث، اسوۃ محمدین، علامہ جلیل مولانا
 شیخ محمد اسماعیل شہید تغمدا لا اللہ
 بغفرانہ المدینہ اور اپنے شیخ و مرشد مولانا
 شاہ عبد القادر علی اللہ درجاً و
 خصاً بہا اور علما و فقہاء کے سر تاج،
 نجدین و کامین کے سرخیل، مولانا شاہ
 عبد العزیز دہلوی (قدس اللہ سرہ
 بلطفہ الخفی والجلی) سے پڑھیں۔
 اور میں انہیں تقوی الہی
 کے ساتھ ساتھ اتباع حق کی نصیحت کرتا ہوں
 حق جہان بھی ہو، اور جس کے ساتھ بھی ہو
 (اس کی اتباع کرنا چاہئے، اسی طرح)

اس کے بعد اپنے دوسرے شیوخ میں و حجاز کے نام لئے ہیں جن میں امام عبد اللہ بن محمد اسماعیل الامیر
 (دفعہ ۲۲۲) عبد الرحمن بن احمد بن حسن بکلی (دفعہ ۲۲۳) زیادہ ممتاز ہیں، (تفصیل کے لئے: اتحان النبأ)
 شہید و مرشدی کے فرقے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ شیخ عبد الحق مولانا شاہ عبد القادر صاحب (دفعہ ۲۲۴)
 سے بیعت تھے مصنف سیرت سید احمد شہید نے انہیں سیدہ کے خلفاء میں شمار کیا ہے، (دفعہ ۲۲۵)

والعمل بصاحب السنۃ و مجانبۃ
 البدعۃ والاستقامۃ علی قدر
 الحق والصدق قالہ بنفسہ
 وحررہ بقلمہ خادم السنۃ
 النبویۃ عبد الحق المحمدی
 فی سلخ رجب سنۃ خمس ثمانین
 ومائتین والفت البصریۃ،
 مورخہ آخر (۲۵ یا ۲۰) رجب ۱۲۵۵ ہجری

(اتحاف النبلاء: ص ۲۲)

کیا اس اجازت نامہ کے بعد بھی ان پر زیدیت اور شیعیت کا الزام رکھا جائے گا؟
 اگر اس سلسلہ میں کوئی غلط فہمی تھی، تو اب دور ہو جانا چاہئے، نجد و مین کے مجتہد الفکر محقق سلفی
 عالمون کے سامنے زانویہ ٹیڈ کرنا کوئی جرم نہیں، اور عبدالحق بنارس تو علمائے مین سے پہلے
 اساطین خانوادہ ولی النبی کے شاگرد اور کشف بردار ہیں، البتہ ان کی نظر ہندوستان تک محدود
 نہیں، اور اس طرح پر وہ مولانا سندھی کی اصطلاح میں انٹرنیشنل ہیں، اور ہمارے مولانا
 کے ان اس سے بڑا کوئی جرم نہیں!

مولانا فرماتے ہیں: "اس طرح حزب ولی اللہ کو ایک نیشنل پارٹی سمجھنا چاہئے جو انٹرنیشنل رجحان رکھتی ہو اور ان
 ہندوستانیوں کو جو نجدی، مینی، ذہنیت رکھتے ہیں، ایسی پارٹی سمجھنا چاہئے، جو انٹرنیشنل نقطہ نظر کو اس میں
 قرار دیتی ہے، (دفعہ ۱۶۳)۔ مثلاً روس میں ٹرولسکی کی جماعت انٹرنیشنل نظریہ رکھتی ہے جو کہ ٹرولسکی سوسی
 النل ہے، اس کے مقابلہ میں اسٹالن جو خالص روسی ہے، کی جماعت انٹرنیشنل میلان رکھتی ہے یہی وجہ ہے کہ
 شاہین نے ٹرولسکی کی ساری جماعت کو جو عہدہ یودی تھی، قتل کر دیا، اسی طرح اسلام ایک انٹرنیشنل تحریک ہے

بہر حال شیخ عبدالحی کی زیدیت سے برأت کیلئے یہ اجازت نامہ کافی ہے، اگر کسی کو اس سہمی
اطمینان نہ ہو تو مزید ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے، لیکن مولانا کا الزام خود قاضی محمد بن علی شوکانی (رحمہ اللہ)
پر ہے، وہ نیل الاوطار کے مصنف کو زیدی ہی سمجھتے ہیں^۱، اور اہل صادق پور کی فرد جرم میں شوکانی
سے ملتا اور نجدی دینی تحریکوں سے ہم آہنگی بھی ہے، نجدی مبنی اور ہندوستانی تحریکوں کا باہمی
تقابل ایک پچپ بحث ہو اور مولانا سندھی نے ہندوستانی اور نجدی (اور اسی طرح ہندوستانی اور
مبنی) تحریکوں کے فرق پر بڑی گہری اور نکستے کی باتیں کہی ہیں، البتہ وہ نجدی اور مبنی تحریکوں کا ذکر
اس طرح کرتے ہیں اگویا ان کے نزدیک دونوں بالکل ایک ہیں، جہاں تک روح کا تعلق ہے،
ہندوستان کی تحریک جہاد و تجدید (یعنی حضرت سید صاحبؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ کی تحریک)
نجد و مبنی کی دعوت توحیدین کوئی فرق نہیں، مولانا عبید اللہ سندھی جیسا وسیع النظر اور دقیقہ دار

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۱) اور مولانا کی ایرانی ہندی (یہ سب) نیشنل تحریکین ہیں، ایک عرب جو اسلامی میلان
رکھتا ہے ایک ہندی جو اتحاد اسلام کی فکر رکھتا ہے، تو یہ مثال ہوگی سائین کی، اور ایک ایسا آدمی جو سوائے اتحاد اسلام
کے اور کوئی چیز نہیں مانتا جیسے مبنی نجدی تحریکوں کو متاثر ہندوستانی، یہ جو مثال ٹروٹسکی کی، کیونکہ وہ بحر اسلام کے سب
چیزوں کو نہیں مانتے، ہندو سائینت عربیت وغیرہ ان کے ہاں کوئی چیز نہیں بولندا ان ہر رجوعاوتوں میں اختلافات کا پیدا
ہونا اگر یہ (حاشیہ ص ۱۹۲-۳) جی چاہتا تھا کہ ٹروٹسکی اور سائین کی تشبیہ پر کچھ عرض کروں، مگر طول کلام کے خوف
رک گیا تو اب مولانا کی توجیہ کے مطابق مبنی نجدی تحریکوں کو متاثر ہندوستانیوں کی انٹرنیشنلزم ہی پسند ہے اور دینی
ہم اسلام کے سوائے چیزوں کو نہیں مانتے، اور ہمارے ہاں ہندو سائینت عربیت وغیرہ کوئی چیز نہیں بولتا ہے
سائین کی طرح جلا وطن کروین یا پچانسی پر لٹکائیں ہم تو اسلام اور اتحاد اسلام کی دھڑ لگاتے ہی رہیں گے، یہ ایک سنگین
بات تھی جو قطع کے بجائے حاشیہ میں آگئی، اور نہ مبنی مولانا کی اس قبیلہ توجیہ سے اتفاق نہیں،

مولانا سندھی زیدیت اور شیعیت کا ذکر ایک ساتھ اس انداز میں کرتے ہیں جس سے شبہ ہوتا ہو کہ زیدیت اور امام

عالم تقویۃ الایمان (مولانا شہیدؒ) اور کتاب التوحید (شیخ محمد بن عبد الوہاب) کی تعلیمات میں صرف دو
جزئی فرق نکال سکا ہے، (ص ۴-۱۳۶) اسی طرح مبنی کے سلفی عالم امام شوکانیؒ کی ارشاد الفحول
فی تحقیق الحق من علو الاصول اور مولانا شہیدؒ کی اصول فقہ میں اجماع کی بحثیں ایک دوسرے سے
مختلف نگاہ سے لکھی گئی ہیں، اور مولانا سندھی نے اس اختلاف کو بڑے شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے
(ص ۱۳۸-۱۴۰) اگر ان جزئی اختلافات کے باعث نجد و مبنی اور ہندوستان کی تجدیدی تحریکیں ایک
دوسرے سے الگ کسی جاسکتی ہیں، اور ان میں سے ایک کے لئے دوسرے کے ساتھ ارتباط قائم کرنا جرم
قرار دیا جاسکتا ہے، تو پھر نجد و مبنی کی تحریکوں کا ایک سمجھنا بھی صحیح نہیں، نجد و ہند کی تحریکوں میں
جتنا اختلاف ہے، اس سے کہیں زیادہ فرق علماء نجد و مبنی کے افکار میں ہے جس کی تفصیل اس
ضمنی بحث میں نہیں ہو سکتی، نجدی مبنی، اور ہندوستانی تحریکوں کا باہمی تقابل جیسا کہ ہم ابھی
کہہ چکے ہیں، ایک پچپ موضوع بحث ہے، اور متعلق فرصت چاہتا ہے، آگے چل کر انشاء اللہ اس پر
مفصل گفتگو ہوگی،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۲) شیعیت (اشنا عشریت) میں ان کے نزدیک کوئی فرق ہی نہیں، اور یہ اس لئے کہ عقیدہ غیبت
یعنی سید صاحبؒ کے عدم شہادت کا خیال، کا سلسلہ مبنی اور شوکانیؒ سے ملایا جائے، حالانکہ زیدیت اور اشنا عشر
مبنی بڑا فرق ہے، امام منتظرؑ کا عقیدہ اشنا عشریت کا لازمی جز ہے، زیدی تو حضرت زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی
طالب (ش ۲۲) کو مانتے ہیں، اور امام غائب کے قائل نہیں، (المثل والنخل، شہرستان ص ۱۱۵-۱۱۸)
طبع یورپ) اس لئے بفرض محال امام شوکانیؒ کو اگر زیدی مان بھی لیا جائے تو اس سے عقیدہ غیبت کا سلسلہ
مبنی اور شوکانیؒ سے نہیں ملتا، سید صاحبؒ کی غیبت کا خیال ہندوستان ہی کے خاص حالات کی پیداوار ہے
یہ عام مجاہدین کی ایک لغزش تھی، مغربی تحقیق کرنے والوں کی طرح خواہ مخواہ باہر سے سلسلہ ملانے کی ضرورت نہیں
بہر حال غیبت کی بحث ابھی آگے آتی ہے زیدیت و مبنی کی بحث اپنی جگہ پر آئے گی،

اس جملہ مضمون کے بعد ہم پھر اپنے موضوع پر آجاتے ہیں، سید صاحب ان کے تذکرہ نگاروں اور شیخ عبدالحی بنادی کے بعد مولانا سندھی کو زیادہ شکایت مولانا ولایت علی صادق پوری (شاہ) اور ان کے ہم مشرب اصحاب سے ہے، مولانا ولایت علی صادق پوری سے ہمارے مولانا خاص ملزوم برا فروختہ ہیں، اس کی وجہ خود ان کی زبان میں یہ ہے:

..... کہ مولانا ولایت علی نے مولانا اسحاق کے بالمقابل اپنی پارٹی بنائی، (ص ۱۱۲)

گویا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اولاً خود سید صاحب ہی کی ہیئت امارت، مولانا محمد اسحاق کی امارت منسلقہ کے خلاف بناوت تھی، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، اب سید صاحب کی شہادت کے بعد ان کے ماننے والوں نے بھی اپنا سلسلہ الگ قائم رکھا، اور انھوں نے مولانا محمد اسحاق کی دہریہ پارٹی (حزب دہوی) میں شرکت نہیں کی، اور اسی کو وہ انشقاق جماعت سے تعبیر کرتے ہیں۔

لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ دہلی سے باہر جس قدر جماعتیں حزب ولی اللہ سے تعلق رکھتی تھیں

ان تمام جماعتوں نے الصدا رحمید کی رہنمائی پر اتفاق کر لیا تھا، بلکہ اس تلخ حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیے کہ بالاکوٹ کی مصیبت عظمیٰ اپنے پیچھے اپنی مستقل یادگار چھوڑ گئی ہے، وہی انشقاق الجماعت یعنی اس کے بعد حزب ولی اللہ دو پارٹیوں میں تقسیم ہو گیا،

(ص ۱۹۰-۱۸۹)

اس انشقاق کا ذکر دوسری جگہ ایسے انوکھے انداز میں ہوتا ہے، کہ عقل حیران رہ جاتی ہے پڑھے اور جی چاہے تو مولانا کے طریق فکر کی داد دیجئے :-

”مشرقی مغربی ہند کی رقابت تاریخ میں قدیم سے چلی آتی ہے، چندرنبی، سورج نبی خاندان اسی مغربیت اور شرقیت کے دوسرے عنوان ہیں، ہمارا یہ خیال ہے، کہ رقابت مذکورہ بعد از اسلام بھی قائم رہی، اور امیر شہید کے وقت میں بھی وہ بروئے کار آئی، امیر شہید

مشرقی ہند واسے برہمنی سے تعلق رکھتے ہیں، ان کے عامہ مریدین بھی بہار وغیرہ کے ہیں، اس کے بالمقابل مغرب یعنی دہلی ہے، وہ لوگ دہلی تحریک کو اپنا بنانا چاہتے ہیں، اسی مولانا ولایت علی بہاری نے مولانا اسحاق کے خلاف دوسری جماعت تیار کی، وہ مولانا اسحاق اور حزب دہوی کو اس میدان سے دور ہٹانا چاہتے ہیں، (ص ۶-۷۵ احاشیہ)

ذہانت بھی عجیب چیز ہے، مولانا عبید اللہ کی ذہانت کی تعریفیں سنا کرتا تھا، آج اس کا مشاہدہ اکنان چندرنبی اور سورج نبی رقابت؟ کمان سید شہید کے خلیفہ خاص اور مولانا شہید و قاضی شوکانی کے شاگرد مولانا ولایت علی صادق پوری؟ یہ ذہانت کا کرشمہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اولاً تو پارٹی بنانے اور انشقاق جماعت کا الزام بے بنیاد ہے، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مولانا محمد اسحاق (ن ۱۲۶) اور مولانا ولایت علی (ن ۱۲۷) کے درمیان فکر و نظر کا اختلاف مان بھی لیا جا

تو اس سے چندرنبی اور سورج نبی، دہلی اور بہار، پچھم اور پورب کی رقابت کمان ثابت ہوتی ہے؟

پس اور زمین کی عصیت تو ان بزرگوں کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں آئی ہوگی، بات صرف اتنی ہو کہ جب امت کی سرسبز امیدیں بالاکوٹ کی سرزمین میں دفن ہو گئیں، اور چھوٹے بڑے سب پرنا امید بھاگ گئی، اچھون اچھون کے قدم نہ کھڑا رہے تھے، اور ساری جماعت تتر بتر ہو رہی تھی، ایسے

نازک وقت میں مولانا ولایت علی صادق پوری (جو سید صاحب کے خاص خلفاء میں تھے، اور انہی سے ہر بات کی کمان تک تردید کی جائے، لیکن مولانا کا یہ کہنا بالکل غلط ہے، کہ سید صاحب کے اثر

پورب ہی کے علاقوں میں محدود تھے، یا یہ کہ پچھم کے عوام و خواص پر ان کا اثر بہت کم تھا، حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب کے عقیدہ مندوں کا طبقہ پورب اور پچھم کو یکساں محیط تھا، دہلی، بہار، پور، منظر نگر وغیرہ تو ان کے عقیدہ مندوں کا مرکز تھے،

(ملاحظہ ہو: ارمنان احباب اللہ مولانا حکیم سید عبدالحی، سہ ماہی جنوری۔ جون ۱۳۹۹ھ)

کے حکم سے ایک تبلیغی فہم بردکن گئے ہوئے تھے،) نے گرتے ہوئے علم کو اپنے ہاتھ میں لے لیا، اور سید صاحب کی فہم کو چلاتے رہے، اُن کے بعد ان کے عزیزوں، رشتہ داروں، بھائیوں، بیٹوں اور عام ماننے والوں نے جہاد فی سبیل اللہ کی فہم جاری رکھی، اور اس کی ان کے خاندان والوں نے اتنی گران قیمت ادا کی، اور ایسی قربانیاں پیش کیں جن کا نمونہ ہندوستان کی کوئی اسلامی یا غیر مسلم تحریک نہیں پیش کر سکتی، بس مولانا ولایت علی کا تصور صرف یہ ہے کہ انھوں نے سید صاحب کی شہادت کی خبر سننے ہی دکن سے وطن کا رخ کیا، اور مجاہدین کے ٹوٹے ہوئے دلوں کے جوڑنے اور کھرنے ہوئے شیرازے کی تنظیم میں مصروف ہو گئے، (۱۲۴۸ھ) اب اسے پارٹی بازی کہنے یا انشاق جماعت، آپ کو اختیار ہے، ہم اتنا جانتے ہیں کہ سید صاحب کی شہادت (۱۲۴۶ھ) کے بعد مولانا محمد اسحاق گیارہ بارہ سال ہندوستان میں رہے، (ہجرت: ۱۲۵۹ھ) اور مولانا ولایت علی کی سرگرمیوں کے خلاف ان کی زبان سے کبھی ایک حرف نہیں نکلا،

نیز مولانا سندھی ہی کا ارشاد یہ بھی ہے کہ مولانا محمد اسحاق نے ۱۲۵۹ھ کے لگ بھگ اپنا نیا پروگرام مرتب کیا :-

”صدر الحمید مولانا محمد اسحاق نے بالاکوٹ کے واقعہ کے بعد گیارہ سال کے غور و فکر

سے امام ولی اللہ کی اجتماعی تحریک کا نیا پروگرام مکمل کر لیا (ص ۱۷۷)

اور پھر ساتھ ساتھ یہ بھی لکھتے ہیں کہ مولانا ولایت علی نے ۱۲۴۸ھ میں اپنے ماننے والوں سے از سر نو جہاد کی میت لے لی، تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولانا ولایت علی ۱۲۴۸ھ سے ۱۲۵۹ھ تک اپنی سرگرمیوں میں مصروف رہے، اور مولانا محمد اسحاق کم از کم اس سے ناخوش

علی دلا میر ولایت علی انصہر الیہ عامۃ الشرعین من البصائر (؟) و البصائر (؟) فاذا لی

تجدید بیعة الجہاد بھل اقامتہ صادقہ و سنیہ ۱۲۴۸ھ (ص ۱۹۱)

نہیں تھے، اور اُس وقت تک منظم طور پر وہ خود کوئی تحریک نہیں چلا رہے تھے، بلکہ ہمارے پاس اس کا ثبوت ہے کہ ان دونوں بزرگوں کے تعلقات نہایت خوشگوار تھے،

مزید برآں ہمارے مولانا اس کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ حزب دہلوی اور حزب صادق پوری کی تفریق مولانا محمد اسحاق کی وفات کے بعد ہوئی :-

فہاجرا الشیخ الی الحجاز فتوفی فی مکہ (توشیح مجاز ہجرت کر گئے، اور مکہ مکرمہ میں

سنہ ۱۲۶۲ و بعد ماتو فی ظہری

المنتسبین الی الطریقۃ الولی اللہیۃ

الطائفان الحزب الدہلوی والحزب

الصادق پوری، (ص ۱۹۱) صادق پوری

تو پھر ان شہادتوں کی موجودگی میں مولانا ولایت علی پر مولانا اسحاق کے بالمقابل اپنی پارٹی بنانے کا الزام کس حد تک صحیح ہو سکتا ہے ؟

اوپر کی تفصیل سے کم سے کم یہ بات تو صاف ہو گئی، کہ مولانا ولایت علی نے مولانا اسحاق

۱۷ مولانا ولایت علی کے بھتیجے مولانا عبد الرحیم صادق پوری (مولود ۱۲۵۲ھ - متوفی ۱۳۴۱ھ) تذکرہ صادق

میں رقم طراز ہیں :-

جناب مولانا ولایت علی نے شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نمبر ۱ مولانا شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ دہلوی کی خدمت

میں ترجمہ قرآن از شاہ عبد القادر صاحب اور رسائل مولانا اسماعیل شہید کے ارسال کی درخواست کی، اور جناب شاہ صاحب

کے ارسال فرمانے پر پہلے مطبع حسینی لکھنؤ میں انکے طبع کرانیکسی سہی فرمایا، بعد ازاں صاحب مطبع اپنے زمانہ دور ویرنگال

اس خدمت طبع کو اپنے خلیفہ مولوی بدیع الزمان صاحب بروہانی کے حوالہ فرمایا، چنانچہ مولوی صاحب موصوف نے

ایک ناپ پرینٹیمی دھنر آخرید کر کے بکرات و مرآت تفسیل ارشاد کیا (ص ۱۱۶)

کے مقابلہ میں کوئی پارٹی نہیں بنائی، لیکن ہمارے مولانا صرف اتنے ہی پر قناعت نہیں کرتے، بلکہ مولانا محمد اسحاق سے لیکر مولانا شیخ الہند تک مختلف علماء و مشائخ کی مسلسل امامت و امارت ثابت کرنے کے لئے اہل صادق پور پر طرح طرح کے الزامات عائد کرتے ہیں، اور کسی طرح یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں، کہ یہ لوگ امام ولی اللہ دہلوی کے طریقہ سے ہٹ گئے تھے، ان پر نجد کی دہائیت اور یمن کی زیدیت اثر انداز ہو گئی تھی، اور حضرت شاہ صاحب کی حکمت کے اصلی وارث اور ان کی راہ پر ٹھیک ٹھیک چلنے والے مولانا عبید اللہ سندھی، اور ان کے شیوخ (اساتذہ) ہیں، یہی ان شیوخ کے علم و فضل و تقویٰ و صلاح اور خدمات کا پورا پورا اعتراف ہے، اور یہ بہت ممکن ہے کہ ان حضرات کی سیاسی پالیسی صادق پوریوں اور سید شہید کے عام ماننے والوں سے مختلف رہی ہو، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کہ حق و رشد کا انحصار انہی شیوخ میں ہے، اور ہندوستان میں دینی اصلاح انہی کی ذات کے ساتھ وابستہ رہی، اور یہ کہنا یا سمجھنا کہ ان شیوخ کے دامن شفقت سے جو وابستہ نہ ہوا اس پر ہدایت کی راہ بند ہو گئی، ہٹ دھرمی کے سوا اور کچھ نہیں، سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے، خاکساریہ عرض کرنا چاہتا تھا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (ف ۱۱۶۶) کی وفات کے تھوڑے ہی دنوں بعد ان کے خاندان میں نظر و فکر کے دو مختلف رجحان نمایاں ہونا شروع ہو گئے تھے، خود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب توفیق حنفی اور شافعی کو مساوی درجہ دیتے تھے۔

۱۵ شاہ محمد اسحاق صاحب (ف ۱۲۶۲) کے شاگرد حاجی امداد اللہ صاحب (ف ۱۳۱۶) ان کے شاگرد مولانا محمد قاسم نانوتوی (ف ۱۲۵۵) اور مولانا رشید احمد گنگوہی (ف ۱۳۲۳) اور ان تینوں کے شاگرد اور جانشین (ص ۱۸۶) مولانا محمود الحسن شیخ الہند (ف ۱۳۳۵) اور مولانا شیخ الہند کے شاگرد رشید مولانا عبید اللہ سندھی۔ گو مولانا کو مولانا رشید احمد گنگوہی سے بھی تلمذ

حاصل ہے، (ص ۱۸۸)

لیکن شاہ عبدالعزیز صاحب فقہ حنفی سے متعین نظر آتے ہیں، اور شاہ عبدالعزیز صاحب (ف ۱۲۳۹) کی زندگی ہی میں مولانا اسماعیل شہید (ش ۱۲۴۶) نے عمل بالحدیث کی طرح ڈال دی تھی، اور ادا کے بنائے ہوئے خاکے میں ہونا پڑے نے رنگ بھرنا شروع کر دیا تھا، اور پھر تکیہ راسے بریلی کے سید زادے کی صحبت نے تو ان کے نظر و فکر کی دنیا ہی بدل دی، دوسری طرف شاہ عبدالعزیز صاحب کے نواسے مولانا محمد اسحاق (ف ۱۲۶۲) میں، جن کے پروگرام میں مولانا سندھی کے بیان کے مطابق حنفی مذہب کی پابندی شامل ہے :-

”صدر اکمید مولانا محمد اسحاق دہلوی نے بالاکوٹ کے واقعہ کے بعد گیارہ سال غور و فکر سے امام ولی اللہ کی اجتماعی تحریک کا نیا پروگرام مکمل کر لیا، ان کے پروگرام کے دو اصول زیادہ اہمیت رکھتے ہیں،

(الف) حنفی مذہب کی پابندی،

(ب) اور ترکی سلطنت سے اتصال (ص ۱۸۸)

۱۶ واضح رہے کہ شاہ ولی اللہ کا طبی طب اعلیٰ طبقہ ہے، وہ تمام دنیا میں ایک ہی رنگ رکھتا ہے، اس کی باتیں دوسرے ممالک میں اسی طرح مانی جاسکتی ہیں، جیسے ہندوستان میں، مگر شاہ عبدالعزیز اعلیٰ طبقہ کو چھوڑ کر متوسط اور عوام کو مخاطب بنا کر وہی عالمی علوم ان تک پہنچانا چاہتے ہیں، تاکہ یہ علوم رائج ہو سکیں، تاہم ہرے کہ متوسط طبقہ ہر ملک کا جدا جدا ہوتا ہے، تو اب جو خصوصیات امام عبدالعزیز کے طریقے میں موجود ہیں، وہ صرف مخاطبین کی ضرورت کی وجہ سے ہیں، اعلیٰ طور پر ان کو اس بلند فکری سے نیچے اتارنے کی خود اپنی طبیعت کو روسی نیز اپنے خصوصی ماحول (مثلاً خاندان تلامذہ اولاد) کے رو سے کوئی ضرورت نہیں۔

”اسی فرق کا نتیجہ ہے کہ شاہ ولی اللہ فقہ حنفی اور شافعی کو مساوی درجہ دیتے ہیں، اور شاہ

عبدالعزیز فقہ حنفی سے متعین ہیں (ص ۱۸۸، حاشیہ)

کون نہیں جانتا کہ مولانا شہید کی روش یہ نہیں تھی، مولانا خود فرما چکے ہیں کہ مولانا شہید نے جو کچھ
البتہ ولی اللہ پر عمل کرنے کے لئے ایک جماعت بنائی تھی، جو ان میں باجمہر اور رفع یدین و سنن پر عمل کرتی تھی، (اسی قسم
کی ایک روایت آگے بھی آتی ہے،

تو کہنا یہ ہے کہ مولانا ولایت علی صادق پوری شاہ ولی اللہ صاحب کے مسلک سے ہٹے نہیں تھے
البتہ ولی اللہ یونین مولانا شہید سے زیادہ متاثر ہیں، اور ان کے شاگرد بھی ہیں، اور ان کی خاص جماعت
کے وہ رکن بھی تھے، خود مولانا سندھی کے ارشادات ملاحظہ ہوں :-

..... راے بری یونین مولانا شہید سے حدیث پڑھتے، اور آپ کی جماعت کے نائب تھے۔

(ص ۱۴۲ بحوالہ سیرت سید احمد شہید)

مولانا ولایت علی کان من عظماء (مولانا ولایت علی صدر شہید کے اخص ترین
خواص اصحاب الصدقات الشہید اصحاب یونین سے تھے، اور امیر شہید انھیں جہاد
دکان الامیر شہید پر سلسلہ داعیا کا داعی بنا کر ہندوستان بھیجے تھے)

الى الجهاد في الهند،

لے فرماتے ہیں :-

ولیت شعری کیف يجوز التزام
تقلید شخص معین مع تمكن الرجوع
الى الروایات المنقولہ عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم الصریحۃ بالدلت خلافت
قول الامام القلند انہ انما (تذویر العینین)
اور معلوم نہیں ایک شخص معین کی تقلید کا التزام
کس طرح جائز ہو سکتا ہے جب کہ ایسی مرفوع
(رسول اللہ منقول) روایتوں کی طرف رجوع
ممکن ہو دیا ہو، جو اس امام خاص کو قول کو خلافت
صاف صاف دلالت کرتی ہیں الخ الخ

۱۵۔ ابھی یہ پورا کمرہ اور شیخ عبدالحی کے سلسلے میں نقل ہو چکا ہے،

مولانا شہید نے حجۃ اللہ پڑھنے کے بعد فقط حجۃ اللہ پر عمل کرنے والی ایک جماعت بنائی، جو
رفع یدین اور آئین باجمہر کیا کرتی تھی، مگر امیر شہید کے بھانے سے مصلحت عامہ کے لئے وہ جماعت
ختم کر دی گئی، مولانا ولایت علی اس جماعت کے ممبر تھے، اب وہ علیحدہ ہو کر دراصل اس
جماعت کا احیا مقصد بتاتے ہیں، (ص ۱۹۲ حاشیہ)

پینڈ کے مولانا ولایت علی مرحوم جو بالاکوٹ میں حاضر نہیں تھے، وہ مولانا اسماعیل شہید کی
اس جماعت کے خاص رکن تھے، جو مولانا شہید نے دہلی میں امام ولی اللہ کی اتباع کیلئے
بنائی تھی (ص ۱۹۳-۱۹۴)

مولانا ولایت علی نے مولانا محمد اسحاق صدر حمید کا اصلاحی فکر قبول نہیں کیا، (ص ۱۹۴)
اصلاحی فکر یعنی خفی مذہب کی پابندی اور ترکون سے اتصال، وہ خفی مذہب کی پابندی
کو حجۃ اللہ کے خلاف اور ترکون سے اتصال کو مینیون اور نجدیون کے خلاف جانتے تھے
(ص ۱۹۴-۱۹۵ حاشیہ)

یہ خود مولانا سندھی کے بیانات ہیں، ہمیں صرف یہ کھانا تھا، کہ مولانا ولایت علی پر انشقاق
جماعت کا الزام غلط ہے، وہ ہمیشہ جادہ ولی النبی پر گامزن رہے، اور اپنے لازوال کارناموں
سے وہ اپنے شیخ حضرت سید شہید اور استاد مولانا اسماعیل شہید کے سچے اور صحیح جانشین ثابت
(نیما پارہ) یہاں تک تو صرف انشقاق جماعت پر گفتگو تھی، اب اس سلسلے کے دوسرے
الزامات و مواضات پر نظر ڈالنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ولایت علی صادق پوری
کی خدمات ان کے مشن اور کام کی نوعیت پر مختصر سے مختصر طور پر کچھ صحیح معلومات بھی پیش کر دی جائیں
۱۶۔ کس سے علیحدہ ہو کر؟ مولانا شہید تو اپنے شیخ کے ساتھ بالاکوٹ میں جا رہے تھے وہاں نوش فرما چکے اب
کون گیا؟ جس کے ساتھ تھے، اور اب علیحدہ ہو رہے ہیں،

تاکہ آگے بڑھنے سے پہلے اس اعتراض و جواب کا پس منظر سامنے آجائے :-

مولانا ولایت علی صاحب عظیم آبادی ^{۱۲۰۵ھ} میں پیدا ہوئے، مولوی فتح علی صاحب کے بیٹے اور رفیع الدین حسین خان صاحب کے نواسے تھے، جو صوبہ بہار کے ناظم و رئیس اور عمائدین سے تھے، آپ ہانکے بڑے لاڈلے تھے،..... سید صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور تقریر سنی، تو کیفیت بدل گئی، اب وہ عظیم آباد کے ہانکے نوجوان نہ تھے، بلکہ سید صاحب کی جماعت کے ایک جفاکش مزدور اور معمولی خادم تھے،

دسے بریلی میں مولانا اسماعیل صاحب شہید سے حدیث پڑھتے، اور آپ کی جماعت میں آپ کے نائب تھے، جنگل سے لکڑیاں کاٹ کر اور سر پر لا کر لاتے، اپنے ہاتھوں سے کھانا پکاتے، نئی کھارے کا کام کرتے،

سید صاحب کی جماعت میں آپ کے زیادہ مولانا اسماعیل صاحب شہید سے کوئی مشابہ نہ تھا، آپ سید صاحب کے رنگ میں ایسے رنگے، اور آپ کی محبت میں ایسے ڈوبے کہ اپنے سارے خاندان کو اپنے رنگ میں رنگ دیا، اور سید صاحب کا خلیص اور جاننا نہ سچا نام لیوا بنا دیا، سید صاحب کے بعد آپ ہی نے سب زیادہ آپ کی نیابت و جانشینی کا حق ادا کیا، اور آپ کے خاندان نے سید صاحب کی محبت کی سب گران قیمت اور سب بھاری تاوان ادا کیا، آپ کی ترغیب خاندان کے سب مرد و زن خورد و کلان، سید صاحب سے بیعت ہو گئے تھے، سید صاحب حج کو تشریف لے گئے، تو آپ وطن میں نیابت انبیاء کے فرائض انجام دیتے رہے، پھر سید صاحب کے ہم کاب جہاد کے لئے تشریف لے گئے، سید صاحب آپ کو کابل سفارت پر بھیجا،..... سوات سے سید صاحب نے آپ کو اور مولانا سید محمد علی صاحب کو تبلیغ و اشاعت دین کے لئے ہندوستان روانہ فرمایا، مولانا

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

ولایت علی پر آپ کی جدائی اور میدان جہاد سے علیحدگی بہت شاق تھی، سید صاحب نے آپ سے فرمایا کہ مولانا ہم آپ کو تحم کر کے اٹھاتے ہیں یعنی اس ایک تخم سے ہزاروں دخت پیدا ہوں گے، آپ وہاں

بہی وحید راہاد (دکن) آئے..... آپ کو اسی شمار میں بالاکوٹ کے حادثے کی اطلاع ہوئی

سید صاحب کی خبر شہادت سے سارا بار آپ پر پڑ گیا،..... تمام ہندوستان میں سید صاحب کے حلقوں

میں آپ کی شہادت سے ایک انتشار و شوہر مردگی چھائی ہوئی تھی،..... آپ نے مطابق آیت و ما محمد

الاحشون، قد خلت من قبلہ الرسل ا فان مات ا قتل النقلب علی اعقابکم سید صاحب کے

کام کو سمجھا لیا، وطن پہنچ کر تبلیغ دین و تنظیم جماعت کا کام شروع کیا، لوگوں نے آپ کے ہاتھ تجذید

کی،..... آپ ہی کی کوششوں سے حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن اور شاہ اسماعیل

صاحب رسائل (جو آپ نے شاہ اسحاق صاحب دہلی سے منگائے تھے) شائع ہوئے، آپ نے اپنے شیخ او

ان کے مخصوص خلفاء کی طرح بیسیوں مردہ نشین زندہ کیں، اپنے ہاتھ سے خاندان میں متعدد دیوان

کا کھلایا،..... دو برس کے بعد آپ راستہ میں دغلا و تبلیغ فرماتے ہوئے حج کو تشریف لے گئے،

حج و زیارت سے فراغت کے بعد آپ میں تشریف لے گئے، اور نجد و عسیر، مسقط، حضرموت کی سیر کی

اور قاضی محمد بن علی شوکانی سے حدیث کی سند لی، حج و واپسی کے بعد مجاہدین کی طلب پر آپ نے اپنی بھائی

مولوی عنایت علی صاحب کو گلاب شکہ کو مقابلہ کیلئے سرحد بھیجا کچھ عرصہ کے بعد خود تشریف لے گئے،..... گلاب شکہ کو انگریزوں

کو مہاجر کر لیا اور ان کی حمایت حاصل کی، انگریزوں نے مقتور ملک میں غدر کر دیا اور آپ کے عمال قتل کر دیئے گئے،

اس کے بعد آپ وطن لوٹنے پر مجبور کئے گئے، لیکن انھیں واپسی کا بڑا رنج و ملال تھا، آخر

(بقیہ حاشیہ ص ۲۰۲) (ص ۳۶۲-۳۵۸) اور سوانح احمدی (ص ۱۵۵-۱۵۰) کی طرف رجوع کیا جاسکتا

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

۱۲۰۵ھ میں مولانا محمد علی راہپوری (د ۱۲۵۵ھ) سید صاحب کے چند ممتاز خلفاء میں تھے حالات کیلئے دیکھو سیرت سید احمدیہ

دو برس کے قیام کے بعد پھر تھانہ پہنچ گئے، اور وہیں محرم ۱۲۶۹ھ میں علم و عمل کا ایقاب غازی

مولانا علیہ الرحمۃ کا پورا خاندان صادق پور سید صاحب کے سچے معتقدون اور اسلام کے پکے

جہادون کا خاندان تھا جس کا بیچ بیچ سید صاحب کی محبت میں چور اور اسلام کے لئے سرکھن

تھان لوگوں نے فردا فردا درخشیت جوئی سید صاحب کی وفاداری اور اسلام کی جان

کا ایسا حق ادا کیا جس کی نظیر کسی دوسرے خاندان میں نہیں ملتی، مولانا غایت علی غازی

مولانا فرحت حسین صاحب، مولانا احمد اللہ صاحب، مولانا نجی علی صاحب میں سے ہر ایک

اپنے وقت میں امام احمد بن حنبل کا نمونہ تھا،.....

یہ لوگ فالذین ہاجروا و اخرجوا من ديارهم و اذوا فی سبیل اللہ کے پورے مصداق

تھے، مقدمہ سازش میں حکومت نے ان کے مکانات مسکوئے تک مسمار کر دیئے اور صاف

کادہ محلہ جہان محل کھڑے تھے، کٹ دست میدان بنا کر اور مکانون پر بل چلو کر میونسپلٹی

کی عمارت بنوا دی، جو آج تک قائم ہے، (البتہ زلزلے کے بعد دوبارہ تعمیر ہوئی ہے لیکن

۱۵ مولانا غایت علی صاحب غازی (مولود ۱۲۰۷ھ یا ۱۲۱۰ھ) کی وفات سرحد پار (شکل تھانہ) ایسے

روح فرسا حالات میں ہوئی، (۱۲۵۵ھ) کہ دشمن بھی سن کر آب دیدہ ہو جائے، کوئی مصیبت نہ تھی جو اس

مرد غازی نے خوشی خوشی برداشت نہ کی ہو، (تذکرہ صادقہ ص ۱۴۰-۱۳۰) مولانا نے ان کے ابتلا و محن کو

بھی غلط معنی پہنائے ہیں، فاش گوی و حزن فی الی اللہ، لیکن ہر آگے کسی سلسلے میں ذکر آجائے، ۱۵ مولود ۱۲۶۹ھ

موتی ۱۲۸۵ھ تفصیل کے لئے تذکرہ صادقہ (ص ۱۴۱) ۱۵ سیر اندمان و مہم مقدمہ سازش، ۱۵ ۱۲۸۵ھ

اندمان ہی میں وفات پائی: ۱۲۹۵ھ (تذکرہ صادقہ ص ۵۹-۴۴) ۱۵ سیر اندمان و مہم مقدمہ سازش

انبار ۱۲۹۵ھ اسی زمانہ میں واصل یق ہوئے: ۱۳۰۵ھ (تذکرہ صادقہ ص ۷۸-۶۳) ۱۵ آل عمران ۱۳۰

(سوجن لوگوں نے ترک وطن کیا، اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور تکلیفیں دے گئے میری راہ میں) ۱۵ مقدمہ سازش

انبار ۱۲۹۵ھ

۱۸۶۵ء attached to the text: اور قدیم تعمیر کی ایک ایک یادگار اور ایک

ایک نشان مٹا دیا، قبرین بھی مشتبه کر کر کھود کر پھینک دی گئیں، حتیٰ کہ کھجور کا ایک درخت

رہ گیا تھا جو اس چمن خزان دیدہ کی یادگار تھا، اس کو بھی اکھڑا دیا،.....

(سیرت سید احمد شہید ص ۳۰۲-۳۰۳) ۱۵

مولانا ولایت علی صادق پوری پرانشقاق جماعت کے بعد دوسرا الزام اعتقاد غیبت نکا

اور اسے مولانا سندھی نے بڑے شد و مد کے ساتھ اچھا لایا ہے، بلکہ بیان تک کہہ گئے ہیں کہ ان کا

مرکزی فکر ہی یہی عقیدہ غیبت تھا، اور اسی لئے وہ مولانا محمد اسحاق سے علیحدہ ہوئے، مولانا نے

اس الزام کو بار بار دہرایا ہے، ہم صرف دو ایک اقتباس دیں گے:-

(۱) واقعہ بالاکوٹ میں بقیۃ السیف مجاہدین کو امیر شہید کا جازہ نہیں ملا، اس کا اصلی سبب

یہ تھا کہ سکھوں نے امیر شہید کا سر کاٹنے کے بعد مقامی مسلمانوں کی معرفت فوجی اعزاز

کے ساتھ اسے دفن کر دیا تھا،..... اس اضطراب میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ہونہ ہو، پھر

کہیں غائب ہو گئے ہیں (ص ۱۹۲)

(۲) بعض اتفاقی واقعات اس کے موید بن گئے، امیر شہید بالاکوٹ کے واقعہ سے چند روز

پیشتر اپنے اصحاب کو وصیت کرتے رہے ہیں، کہ اگر بالفرض کسی ضرورت کے لیے ہم چند

غائب ہو جائیں، تو آپ لوگ مایوس نہ ہوں گے،..... (ص ۱۹۳)

(۳) مولانا ولایت علی نے مولانا محمد اسحاق صدر حمید کا اصلاحی فکر قبول نہیں کیا، اور اس

روایت غیبت کی آڑ میں اپنی مستقل جماعت بنانے کا فیصلہ کر لیا،..... جس وقت

۱۵ مزید تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو،:- تذکرہ صادقہ (ص ۱۳۰-۱۱۰) اور سوانح احمدی

(ص ۱۶۰-۱۵۵)

صدر اکبر دہلی سے حجاز پہنچ گئے، اس کے بعد مولانا ولایت علی نے چٹنہ میں اپنی مستقل پارٹی کا اعلان کر دیا، (ص ۱۹۴)

(۴) اس پارٹی کا مرکزی فکر یہی بتایا جاتا ہے کہ امیر شہید غیر معین عرصہ کے لئے غائب ہو گئے ہیں، ان کے انتظار میں جہاد کی تیاری کرتے رہنا چاہئے، وہ ضرور آئیں گے، اور انہی کی جماعت میں کام کرنے سے بہن نجات مل سکتی ہے،

(۵) بظاہر یہ فکر نہایت غیر معقول ہے، مگر بڑے بڑے عالموں اور صوفیوں کا جو حزب ولی اللہ سے اختصاص رکھتے ہیں، اس تحریک کی شمولیت میں ان کا نام بھی لیا جاتا ہے اس لئے اس کی تائید بھی ہو سکتی ہے، کہ عوام (مذہب خواص) کو تحریک کے ساتھ وابستہ رکھنے کے لئے یہ ایک سیاسی چال تھی، (ص ۱۹۵)

پہلے دو ٹکڑے تہمدی ہیں، ان سے بہن کوئی اختلاف نہیں، تیسرے آفتاب میں کچھ اضافوں کے ساتھ اشتقاق جماعت والے الزام کو دہرایا گیا ہے، اس میں ایک فقرہ (روایت غیبت کی اڑ میں) مولانا ولایت علی کی حیانت داری اور خلوص نیت پر ایسا بدناما حملہ ہے جس پر مولانا عبید اللہ کو اونچا دیکھنا پڑتا ہے تھے، البتہ اشتقاق جماعت کے متعلق ایک نئی بات یہ بھی گئی ہے کہ مولانا محمد اسحاق کے حجاز پہنچنے (ص ۱۲۵) کے بعد مولانا ولایت علی نے اپنی مستقل پارٹی کا اعلان کر دیا، اس کے متعلق دو حرف جملہ معترضہ کے طور پر عرض کر دینا مناسب نہ ہو گا اور یہ جو کہ سید صاحب کے ماننے والوں کی طرف سے پارٹی یا مستقل پارٹی کا اعلان کبھی نہیں ہوا، ہم پر یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا جاسکتا، رہی مولانا ولایت علی کی جہاد اور غلبہ سرگرمیاں، تو وہ دکن سے واپسی کے بعد ہی شروع ہو گئی تھیں، (ص ۱۲۴) اسی سال سید صاحب کے ماننے والوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت جہاد کی تجدید کی، (جیسا کہ اوپر گزر چکا) اس پر

بیعت کے بعد مولانا اسحاق دس سال ہندوستان میں رہے، اور مولانا ولایت علی کی سرگرمیاں جاری تھیں، صرف پورب میں نہیں بلکہ سرحد پار بھی، تجدید بیعت کے چند ہی سال بعد سید صاحب نے مولانا غلام شنگہ والی کشمیر سے برسرِ پیکار تھا) آپ سے مدد طلب کی، آپ نے اپنے بھٹے بھائی مولانا غایت علی غازی کو بالاکوٹ بھیج دیا، اور وہ وہاں پہلے قہیاب ہوئے، (ص ۱۲۵) پھر خواتین کی غدار سی سے بے یار و مددگار ہو کر وطن واپس چلے آئے، (تذکرہ صادقہ ص ۱۳۶) لڑکیاں مولانا محمد اسحاق کو ان سرگرمیوں کی خبر نہیں تھی؟ پھر مولانا کا یہ کہنا کمان تک صحیح ہے کہ مولانا اسحاق کے حجاز پہنچنے کے بعد مولانا ولایت علی نے اپنی پارٹی کا اعلان کر دیا؟ مولانا محمد اسحاق کی وہ سالہ (ص ۱۲۴-۱۲۵) خاموشی اور رضامندی سے شاید ہمارے مولانا اپنی کمزوری محسوس کرتے ہیں، اسی لئے انھوں نے بعد از ہجرت "کاشا خانہ لگایا، اور شاید اسی لئے ایک دوسری جگہ وہ یہ بھی کہتے ہیں، کہ مولانا محمد اسحاق کے احترام (اور خوف) سے وہ لوگ دہلی اور اس کے اطراف میں صاف صاف اپنی تبلیغ نہیں کرتے تھے،

یہ دہلی اور اس کے اطراف کا کیا ذکر ہے؟ بنگال سے لیکر کشمیر، سندھ اور سرحد پار تک ان کے مبلغین سرگرم عمل تھے، وَمَا يَرْوِدُ حَلِيمَةَ لَيْسَ (اور یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں) اب مسئلہ غیبت کو لیجئے جسے مولانا نے بار بار بڑے شد و مد کے ساتھ اچھا لایا ہے، حالانکہ یہ ایک دینی چیز تھی جس سے بعض طبیعتیں متاثر ہو گئی تھیں، اسے مرکزی فکر "کنایا دعوت کی لٹا بنانا بالآخر آرائی سے کام لینا ہے،

بات اتنی ہے، کہ سید صاحب کی شہادت سے مجاہدین کے جی چھوٹ رہے تھے، کسی نے یہ

لے کتاب التہدیین اور شہادہ ہوا ہے۔

لے کتاب التہدیین اور شہادہ ہوا ہے۔

(صفحہ ۱۹۱ بحوالہ کتاب التہدیین)

شکوہ چھوڑ دیا کہ "سیدنا شہید نہیں ہوئے، غائب ہو گئے ہیں، تمھکے ہمارے اس پر یقین کر لیجئے اور کچھ دنوں تک اس کا غلغلہ رہا، بعد کو رفتہ رفتہ طبیعتیں سکون پر آئیں تو غلطی کا احساس ہوا، پھر اس میں صادق پورا اور غیر صادق پور کی تفریق نہیں، سید صاحب کی غیبت کے عقیدے کا ظہور ان کے محبن خاص کے تمام حلقوں میں ہوا، اہل صادق پور اس سے الگ نہیں تھے، اور یہ امر سید محبت میں بہ کثرت ظاہر ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس حال و حال سے ظاہر جو وفات نبوی کے وقت پیش آیا، خود دہلی اور سہارنپور کے فوج میں بھی اس کا غلغلہ رہا، اور مولانا کے حزب دہلوی (دیوبندی) کے مرکز میں بھی اس کا چرچا تھا، اور اساطین ائمہ حزب دہلوی اس کے راوی ہیں، مولانا حکیم سید عبدالحی (د ف ۱۳۱۳ھ) رقم طراز ہیں :-

"اس کے بعد کچھ حضرت سید صاحب کے غیبت و ظہور کا ذکر ہوا، ان سب لوگوں نے اس بے بضاعت سے پوچھا، میں نے کہا اس میں تو شک نہیں کہ سید صاحب نے اس قسم کی پیشین گوئی فرمائی تھیں، لیکن وقوع میں اب تک اشتباہ ہے، مولوی محمود حسن صاحب نے فرمایا، یہی ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا مسلک ہے، پھر انھوں نے نہایت معتبر ذریعہ سے یہ قصہ سنایا، اور سب حاضرین نے اس پر اتفاق کیا :

حدثنا الشيخ الصالح محمود حسن حفظہ
احمد بن مولانا محمد قاسم والمولوی
حبیب الرحمن دکنی وثقتہ قالوا حدثننا
شیخنا الثقة الصمدی الحجۃ مولانا
دشید احمد لکنوہی حدثننا الشیخ
الزاهد المتقی الاورع الحجۃ مولانا
یعنی حضرت مولانا رشید احمد صاحب کی
زبانی سناؤ وہ فرماتے تھے، کہ ہم نے
مولوی مظفر حسین صاحب کاندھلوی
سے سنا، وہ فرماتے تھے، کہ ہم نے
سید صاحب کی زبان سے دس پیشینگوئی
سین، نرآن میں سے واقع ہو چکی ہیں

مظفر حسین الکاندھلوی قال سمعت
من شیخنا و مولانا السید احمد عشرۃ
امور وقعت منہا تسعة و یقین واحدۃ
وہو غیبتہم ظہور کا رحمة اللہ علیہ
اور ایک باقی ہے، وہ پیشین گوئی آپ
کی غیبت اور ظہور کے بارے میں ہے...

..... الخ

(ارمغان احباب: معارف جلد ۳، ص ۲۷)

جب مولانا مظفر حسین کاندھلوی (جو مولانا محمد اسحاق کے شاگرد، اور مولانا سندھی کے حزب دہلوی کے ائمہ اولین اور دہلی بورڈ کے اداکاران اربعہ میں سے ہیں، ص ۱۸۲، ۱۸۳ حاشیہ: د ف ۱۳۱۳ھ) جیسے بزرگ روایت غیبت کے راوی ہوں، اور اس کا چرچا اہل علم کے دہلوی مرکز میں ہو، تو پھر مولانا ولایت علی اور اہل صادق پور پر یہ عتاب خاص کیوں ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان سے لغزش ہوئی، اور یہ فرط محبت کی لغزش تھی، اس خیال کو مرکزی فکر یا عقیدے کی حیثیت کبھی نہیں حاصل ہوئی، اور نہ وہ (معاذ اللہ) اس کے آڑ میں کوئی پارٹی قائم کرنا چاہتے تھے، یہ اللہ کے برگزیدہ بندے اس سے بہت بلند اور ان کی سیرت ان چھپوری باتوں سے پاک اور بے داغ تھی، افسوس یہ ہے کہ ہمارے مولانا اپنی وسعت نظر اور جہان بینی کے باوجود، اہل صادق پور کے حالات و افکار سے بہت سرسری واقفیت رکھتے ہیں، جس کا انھیں خود بھی اعتراف ہے :

"جس تفصیل کے ساتھ ہم دہلوی (دیوبندی) پارٹی کے حالات جانتے ہیں، اس قدر صادقاً

پٹنہ کی تحریک سے آشنا نہیں، ہمیں بحث کے لئے ہم دوسری پارٹی کے محل حالات بیان

کرتے ہیں" (ص ۱۹۰)

اے کاش! کہ یہ محل حالات صحیح ہوتے،

ہمارے مولانا کے ہاں تعارض بھی عجیب و غریب ہو، عقیدہ غیبت کے متعلق ایک جگہ (ص ۱۹۵) اقتباس اور پرکھ چکا ہے، لکھا ہے کہ اس پارٹی کا مرکزی فکر یہی بتایا جاتا ہے دوسری

جگہ جزم کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔

(عقیدہ غیبت کو صادق پوریوں کے سیاسی

دکان الاصل سیاسی للصادق

اصل (مرکزی فکر) کی حیثیت حاصل تھی،

پورین اعتقاد غیبیہ الامیر الشہید

اور تیسری جگہ کلمہ حق "زبان سے نکل جاتا ہے"۔

..... مولانا ولایت علی نے ہندوستان کے مشرقی حصہ پر اپنا اثر قائم کر لیا، اور انسانی پہاڑوں

میں اپنا مستقل مرکز بنایا، ان کی اولاد اب تک اس علاقے میں اپنی امارت اور اپنا مرکز رکھتی ہے،

نمائندوں کو بھی ماننا پڑتا ہے، کہ وہ ایک چھوٹے پیمانے پر امیر شہید کی حکومت موقتہ کی یادگار

ہے، ہمارا اپنا خیال مولانا ولایت علی کی تحریک کے متعلق یہ ہے کہ وہ مولانا شہید کی اس خاص

جماعت کو زندہ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، اور اسی لئے مولانا تاج محمد حسین اور نواب صدیق

خان جیسے عالم بھی ان کا ساتھ دیتے ہیں (ص ۱۹۶)

خط کشیدہ فقروں میں مولانا نے جو کچھ کہا ہے، اس سے زیادہ ہم بھی نہیں کہتے، البتہ

ترجمہ کے ساتھ کہ وہ سید شہید اور مولانا شہید دونوں کی مشترک خاص جماعت کو زندہ کرنا چاہتے

تھے، اور اس میں وہ اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے بڑی حد تک کامیاب ہوئے گو جان و مال

کی بازی لگا کر نتیجہ کیا ہوا اسے نہ پوچھئے، :-

بازی اگر چہ پانہ سکا، سر تو کھوسکا

سودا قمار شق میں خسرو سے کوہن

اے روسیہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہوسکا

کس نہ سے اپنے آپ کو کتا بوشش با

غیبت سے متعلق دو حرف اور مولانا کو صادق پور کے لٹریچر پر اطلاع نہیں، ورنہ انہی

لے اس ترجمہ کی ضرورت اسنے پڑی کہ ہمارے مولانا مولانا ولایت علی کو محض آئین و رنہ یرین والی اہل حدیث

جماعت کا رہبر سمجھتے ہیں، جیسا کہ ان کے بعد کے جملے (اور اسی لئے) سے مترشح ہوتا ہے، حالانکہ یہ واقعہ کے سربراہ

کی تحریروں سے اس کی جھلک مل جاتی از نواب صدیق حسن خان صاحب (دست ۱۳۰ھ) اور مولانا
شمس الحق ڈیوانوی عظیم آبادی (دست ۱۳۲۹ھ) کی شہادتوں کی ضرورت نہ پڑتی، مگر جب پیش کیا جاتی
ہیں، تو ان کی چھان بھٹاک ضروری ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :-

تجھے از عظیم آباد و ننگالہ دربارہ سید احمد بریلوی مرحوم نیز این گمان کردہ اند تا آنکہ بعض از

مریدان ایشان چہل حدیث درین باب جمع نمودہ و ایشان را مہدی وسط قرار دادہ قائل

بنیوبت ایشان در جبال مغربیہ ہند شدہ منتظر نمودہ اند و این زلت عظیم است و

کیف کہ سید مرحوم این دعوی نہ کردہ و ایما بہ خود نہ نمودہ و اگر نی کردہ، ہیچ کس تصدیق

نہی نمود (ص ۱۹۳ حاشیہ)

نواب صاحب رحمتی مولانا سندھی، مولانا ولایت علی کا ہم مسلک بھی بتاتے ہیں، (دست ۱۳۱ھ)

کے اس بیان میں ایک بات تو بالکل بے بنیاد ہے، الادبیین فی المہدی میں جس کا اوکٹے وغیرہ نے

بھی ڈھنڈورا پیٹا ہے، اس وقت ہمارے سامنے ہے، ہم نے اسے بار بار شروع سے آخر تک دیکھا

کہ شاید کہیں سید صاحب کا نام آگیا ہو، یا ان کی مہدویت کی تبلیغ کی گئی ہو، لیکن اس میں ایک حرف

(بقیہ حاشیہ ص ۲۱۰) خلافت ہے، مولانا ولایت علی سید صاحب کی جماعت مجاہدین کے رہنما تھے، اور ان کے

خاندان کا مرکز می فکر صرف جہاد رہا، اہل حدیث تو ان کے ہاں بہت بعد میں آئی ہے، ان میں سے اکثر اپنے

کو حنفی مع القول بالترجیح کہتے تھے، مولانا عبد الرحیم تک یہی مسلک تھا، (دیکھو: تذکرہ صادقہ (ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳))

۱۵ عقیدہ غیبت کو اہل صادق پور کے ان کوئی ایسی اہمیت نہیں تھی، کہ اسکی تبلیغ کی جاتی، ایک خیال تھا جس

سے کچھ دنوں تک بعض حضرات متاثر رہے، ان کے بعض رسالوں میں اس متاثر کا دھندلا سا نشان ملتا ہے ۱۵

۱۵ یہیں بڑی تلاش سے مولانا ولایت علی کے نور سالوں کا ایک مجموعہ (مجموعہ رسائل تسعہ) دیکھنے کے لئے ملا،

اسی میں تیسرا سالہ ادبیین فی المہدی میں ہے، ایک کالم میں اصل رسالہ ہے، اور برابر کے کالم میں مولانا علی بخش صاحب

۱۵

بھی ایسا ملا جس سے نواب صاحب اور دوسروں کے غائب کردہ الزام کی تائید ہوتی ہو چیل
حدیث کا ایک مجموعہ ہے جس میں صرف خروج ہمدی سے متعلق حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں اس
کے مرتب خود مولانا ولایت علی صاحب ہیں، اور انھوں نے حدیثوں کے جمع کرنے کے سوا اپنی طرف
سے ایک حرف بھی نہیں لکھا، شروع شروع بڑی حیرت ہوتی ہے، کہ نواب صاحب جیسے عالم
کو ایسی جرات کیونکر ہوئی، لیکن جو لوگ ان کی زندگی کی انجمنوں سے واقف ہیں، وہ انھیں بخیر
دیکھیں گے، دیکھئے تو کس انداز سے ”جمع از عظیم آباد و بنگالہ“ کہتے ہیں، گویا مولانا اولاد حسین قنوجی (ن)
۱۲۵۳ھ خلیفہ حضرت سید شہید کے فرزند بلند کو اس کی بھی خبر نہیں تھی، کہ روایت شہادت میں اختلاف
کیونکر پیدا ہو؟ اور اس میں خود سید صاحب کے گھر والوں اور اہل قافلہ کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور پھر
چیل حدیث کے انتساب میں بعض ازمیریان ایشان کہ کر چپ ہو جاتے ہیں، حالانکہ مولانا ولایت علی
مرحوم کی گود میں وہ کھیل چکے ہیں، اور انہی کی ترغیب سے نواب صاحب نے بلوغ المرام کی طرف توجہ کی
اور شرحین لکھیں، (تذکرہ صادقہ: ص ۱۲۱ و سیرت والا جاہی جلد ۲ ص ۶، بحوالہ ابقار المنن وروض الخشب ۱۹۲۲)
اصل یہ ہے کہ وہ حکومت کے سامنے اپنے کو عظیم آباد اور صادق پور سے بالکل بے تعلق دکھانا

(بقیہ حاشیہ ص ۲۱۱) بڑا کری بھاری بیستہ ہجری کے قلم سے اردو ترجمہ ہے، مطبع فاروقی، دہلی میں چھپا تھا،
(تادمغ طباعت و سچ نہیں)

۱۵ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری لکھتے ہیں :-

”سید صاحب کی چھوٹی بیوی صاحبہ جن سے قبل از معرکہ بالاکوٹ سید صاحب نے اپنی
فیہوت کی پیشین گوئی کی تھی، اور سید صاحب کے اکثر اقرباء اور اہل قافلہ آپ کی غیبت
کے قائل تھے، مگر پنجاب اور ہندوستان کے اکثر آدمی پہلے شہادت کو غلبہ دیتے ہیں“

(سوانح احمدی: ص ۱۳۵ نیز ملاحظہ ہو: سیرت سید احمد شہید ص ۲۳۳-۲۳۰)

چاہتے تھے، اور یہی ہو کر رہا، اب رہ گئی، مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی کی تحریر، جس کے ابتدائی
جلے یہ ہیں :-

زعم اکثر العوام و بعض الخواص حتی
الغازی الشہید الامام والا جلد السید
احمد البریلوی رضی اللہ عنہ اللہ عنہ المہدی
المجود (الموعود) دانہ لوسیت شہد
فی معرکہ الغزو بل اللہ اختفی عن
الناس و هو حی موجود فی العالم.....
(اکثر عوام اور بعض خواص امام امجد فاری
شہید حضرت سید احمد بریلوی رضی اللہ عنہ
کے متعلق یہ خیال رکھتے ہیں، کہ وہ ہمدی
موجود ہیں، اور وہ میدان جنگ میں شہید
ہوئے، بلکہ لوگوں کی نگاہوں سے چھپ گئے
ہیں، اور وہ اب تک زندہ ہیں).....

..... (ص ۹-۱۵۸)

”بعض الخواص“ پر مولانا سندھی نے یہ حاشیہ دیا ہے :-

قلت مراد من بعض الخواص الشيخ
الجلیل الامیر ولایت علی المذکور دعا
الی هذا العقیدة دعوة حشیة (حاشیہ)
کی سرگرمی کے ساتھ تبلیغ کی

یہ مولانا کی زبردستی ہو، مولانا ولایت علی نے کبھی اس عقیدہ کی تبلیغ نہیں کی، سرگرمی کا تو

۱۵ نواب صاحب کا حال کچھ فرقہ ملائیہ کا سا ہے، اہل نجد کی بھی کوئی بُرائی نہیں ہو، جو انھوں نے اپنی کتابوں میں
نہ کی ہو، ابحاث النبلاء ص ۱۳۲، التاج المکمل، مواد العوائد وغیرہ، اور یہ صرف وہابیت سے برأت کیلئے اور نہ وہ
دل کو نجد کی دعوت توحید کے معترف اور ثنا خوان ہیں، ابحاث ص ۸۴، کچھ یہی حال ان کا اہل صادق پور کیساتھ
ایک مرتبہ کلکتہ سے واپسی میں طنز کی خواہش ہوئی تو دانا پور میں فلس کے وقت علامہ صادق پور کو آنے کی تاکید کی کہ
کرا کا تہین کو خبر نہ ہو، ملاقات ہوئی یا تہین ہو، مگر اس حال میں کہ ہر آن رقیبوں کا کھنکھاتا ہوا تھا،
(پہر روایت مولانا عبدالغفار صادق پوری)

کوئی ذکر ہی نہیں، ان کی دعوت صرف جہاد اور احیاء سنت کی تھی، مزید پران قرینے ایسے ہیں کہ مولانا شمس الحق (د ۱۲۲۹ھ) کا اشارہ مولانا ولایت علی (د ۱۲۶۹ھ) کی طرف ہو ہی نہیں سکتا۔ ہمارے شمس المحدثین کی پیدائش ۱۲۳۲ھ میں ہوئی، ان کا خاندان صادق پور سے کبھی کسی طرح وابستہ نہیں رہا، خود ان کی تعلیم و تربیت صادق پوری اثرات سے بہت الگ ہوئی، وہ مولانا بشیر الدین قزوچی (د ۱۲۳۵ھ) اور میان صاحب سید نذیر حسین محدث (د ۱۲۳۲ھ) کے شاگرد اور ہم مشرب تھے، غیبت کا عقیدہ یا خیال اگر کہیں تھا، بھی، تو اندر اندر، اور شمس المحدثین کے شباب تک تو وہ اندھی عقیدت ختم ہو چکی تھی، اور رہ گئی تھی تو بالکل برائے نام اور ایک محدود دائرے کے اندر ان حالات میں ان کے لئے مولانا ولایت علی (جوان کی ولادت سے چار برس پہلے جان، جان آخرین کو پرورد کر چکے تھے) کے خیالات کا پتہ لگانا بہت دشوار تھا، اس کے علاوہ ہمارے پاس ایسی زبانی شہادتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عون المعبود کی مندرجہ بالا عبارت میں مولانا کا اشارہ اپنے ایک عظیم آبادی معاصر کی طرف تھا، جو ایک جمیع خفی عالم تھے، اور شمس المحدثین کی خدمت میں حاضر

۱۵ تراجم علماء حدیث ہند (ص ۳۲۹) میں مولانا بشیر الدین قزوچی کا سال وفات ۱۲۴۳ھ بتایا گیا ہے جو صحیح نہیں ہو سکتا، مولانا شمس الحق (د ۱۲۳۵ھ) ان کے شاگرد ہیں، نیز وہ نواب صدیق حسن خان صاحب کے دور میں بھوپال کے قاضی رہے ہیں، صحیح سنہ نہیں معلوم ہو سکا ۱۵ ابھی مولانا شمس الحق مرحوم کے دیکھنے اور سننے والے بیسیوں اہل علم موجود ہیں جنہیں سے بعض متاخر حضرات کی خدمت میں اس خاکسار کو نیاز حاصل ہو، اور ان میں سے اکثر سے راقم نے اس موضوع پر گفتگو کی، اور ہر ایک نے اس بات کی تائید کی کہ شمس المحدثین کا اشارہ مولانا ولایت علی کی طرف نہیں ہو سکتا،

۱۶ غائبان کا نام مولوی محمد عظیم تھا، بہن جن بزرگ کے واسطے سے یہ روایت پہنچی، انھوں نے نام بتانے سے انکار کیا،

ہوا کرتے تھے،

مولانا عنایت علی غازی کے ابتلا و محن، اور ان کی جماعت کی استبری کو بھی مولانا سندھی عقیدہ غیبت ہی کا شاخسانہ بتاتے ہیں، جس کی وجہ صرف لاطمی ہے،

تہ قادم مقامہ الامیر عنایت علی
لکن ما حصل الاتفاق علی الجہاد
والقتال بل جلسوا منتظرین فتویٰ
سنہ ۱۲۴۳ھ (۱۲۴۴ھ)

(ص ۱۹۱) (میں ہوا)

لکن حدث فی اصحاب الامیر عنایت
علی جمع من المجاہدین مارا فقوہم
علی هذا الاصل بل مالوا فی الدہلو

(ص ۱۹۱) رجحان دہلویوں کی طرف ہو گیا)

جس المناک واقعے کو مولانا نے عقیدہ غیبت کا شاخسانہ بتایا ہے، اس کی اصلیت بھی معلوم کر لیجئے :

جب مولانا ولایت علی کا ماہ محرم (۱۲۶۹ھ) موضع ستھان ملک سوات میں انتقال ہو گیا، تو آپ (یعنی مولانا عنایت علی) منگل تھانہ سے وہاں واپس آئے، اور باتفاق تمام لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت امارت کی، اور جب تک سید اکبر شاہ کی اولاد سید مبارک، سید عمر، سید عمران، سید مدار نے فقرار مجاہدین کے ساتھ بے وفائی نہیں برتی، اوہیں قیام فرمایا، پھر یہ حالت مجبوری سے مجاہدین منگل تھانہ واپس آکر مسکن گزین ہوئے اور باقی زندگی

قیل مجاہدین کے ساتھ وہیں ختم کر دی

”۱۷۵۷ء کے غدر کی وجہ سے راہ پر خطر تھی، شہر سے باہر نکلنا دشوار تھا، املاک تہلکہ میں تھے، پھر کس کو ہوش تھا، اور کیونکر ممکن تھا، کہ سرحد پار فاقہ کشوں کے لئے کوئی سامان کیا جاسکتا، مسلسل فاقہ کشی نے حالت تباہ کر دی، درختوں کی کوپلوں اور پتیوں پر پھانسی کی سنت ادا ہونے لگی، چند ماہ مسلسل غلہ پر نظر ناک نہ پڑی، اجائین خون آلود ہونے لگے، آپ کے پاس جو نقد و تحفے، آپ ہماجرین و انصار پر صرف کر چکے تھے، اور وہ تھا ہی کیا، اونٹ کے مزین زیرہ اب ادھر سا بھینوں کی بدگمانیاں اور طعنے شروع ہو گئے، زندگی تلخ تھی، یہ وقت تھا کہ اگلی اہم مضطر ہو کر متی نصر اللہ بکا راٹھی تھی، مگر اس صبر و استقامت کے کوہ نے نہایت حلم و رضامندی کے ساتھ اللہ تعالیٰ بالرفیق الاعلیٰ سے زبان تر کرتے ہوئے بارضہ بخار و ضیق النفس ۱۲۷۴ھ کے آخرین (مطابق ۱۷۵۷ء) بحین المومنین سے جنت نعیم کو رحلت کی، اللہ تعالیٰ اعظم و ارحم و احسنہ فی ذمہ الامہاجرین الذین ہاجروا و جاہدوا مع نبیک محمد صلی اللہ علیہ و سلم“

(تذکرہ صادقہ ص ۸ - ۱۳۷)

ان دوح فرسا حالات میں اگر مجاہدین انگریزی علاقہ پر کوئی حملہ نہ کر سکے، یا خود ان کی جماعت میں کچھ اختلال پیدا ہو گیا، اور امیر کی اطاعت سے کچھ لوگ منحرف ہو گئے، تو اسے غلط معنی کیوں پناہ جائیں؟

”اشتقاق جماعت اور مسئلہ غیبت کے علاوہ مولانا ولایت علی کا ایک بڑا جرم یہ بھی ہے کہ انھوں نے نجد و مین کی سیاحت کی، اور امام محمد بن علی شوکانی (ف ۱۲۵۷ھ) سے روایت حدیث ملے یہ وہ لکھ رہا ہے، جو سرحد پار مجاہدین کے لئے روپیہ اور سامان فراہم کرنے والوں کا سرگرم شریک

کی سند و اجازت لی (ص ۱۳۳، ۱۹۱) ہم پہلے بھی بار بار لکھ چکے ہیں، کہ بیرون ہند کے اہل علم سے استفادہ کرنا کوئی جرم نہیں، اسلام اس قسم کی جغرافیہ و جغرافیہ کا قائل نہیں، خود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (ف ۱۱۷۷ھ) نے مدینہ منورہ میں شیخ ابو طاہر کر دی (ف ۱۱۷۷ھ) سے تعلیم حاصل کی، مولانا عبدالحی بدھاتوی (ف ۱۲۲۷ھ) نے سفر حج کے موقع پر امام شوکانی سے روایت کی، اور انکی تصنیفات حاصل کیں، (سیرت سید احمد شہید ص ۳۲۰) اور مولانا کی روایت کے مطابق (ص ۸۴) احاشیہ) مولانا شہید نے بھی نجد یون کے پاس اپنا نامہ بر بھیجا تھا، تو پھر مولانا ولایت علی کیوں گھنگار قرار دیئے جائیں، ایک ضروری بات دیکھی جو آخرین عرض کر دینا چاہتا ہوں مولانا نے ایک جگہ فخریہ لکھا ہے، کہ ان کی دہلوی یا دیوبندی پارٹی اپنے نجدی و مینی مخالفوں کو چھوڑا کر فتنی کہہ کر پکارتی تھی، یہ نہیں، یہ کہاں تک صحیح ہے؟ ہمیں امید نہیں کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی (ف ۱۲۹۷ھ) اور مولانا رشید احمد گنگوہی (ف ۱۳۳۳ھ) جیسے متورع عالم اپنے اہل حدیث اور غیر فتنی مکتبہ پر ایسے الزام دھرتے ہوں گے، کم از کم راقم کی طبیعت اسے قبول نہیں کرتی، بہر حال حزب دہلوی (دیوبندی) کے ترجمان مولانا سندھی رقم طراز ہیں :-

”مدرسہ دیوبند پہلی درس گاہ ہے، جس نے مدرسہ دہلی کے بعد اس اصول پر کام شروع کیا، دیوبندی نظام نے پچاس سال میں جس طرح کامیابی حاصل کی ہے، وہ اس تجدید کی صداقت کے لئے شاہد عدل ہے۔“

اس نظام کو پختہ بنانے کے لئے عوام کو بتلایا گیا کہ جس قدر رہنما فقہ حنفی اور ہندوستانی تصوف چھوڑنے کی دعوت دیتے ہیں، وہ حقیقت میں شیعہ پارٹی کا کام کرتے ہیں اس

(بقیہ حاشیہ ص ۳۱۶) دعا و ن تھا، یعنی مولانا عبد الرحیم صادق پوری برادر زادہ مولانا ولایت علی و مولانا عنایت علی مہتمم مقدمہ سازش انبالہ و ایسروپٹ بلیر)

زمانے میں حزب ولی اللہ کا متوسط طبقہ ہر ایسے انسان کو جو فقہ اور تصوف کا انکجار کرتا۔

چھوٹا رافضی کتار ہا ہے، (ص ۱۸۰-۱۷۸)

ہم نہیں جانتے کہ موجودہ دیوبندی نظام سے تعلق رکھنے والوں میں کتنے افراد مولانا کے اس بیان سے اتفاق کر سکیں گے؟ بہر حال اتنا ہم جانتے ہیں کہ ان کی بڑی تعداد عسجدی از دست خویش متن فریاد

پکاراٹھے گی،

اس پر ایک مختصر ساقیہ بھی ہے، جس میں حضرت سید شہید کو بھی اس گندگی میں شریک کرنے کی کوشش کی گئی ہے:-

چھوٹا رافضی، شاہ اسحاق کے متبعین جس کو اس قسم کا پاتے، عوام سے کہتے کہ یہ چھوٹا رافضی ہے، یہ جملہ دراصل امیر شہید کا بنایا ہوا ہے، مگر کثرت سے استعمال اس کا شاہ اسحاق کے متبعین نے کیا۔

ہم پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حضرت سید شہید پر ایک صریح بہتان ہے۔ یہ صاحب اور ان کے مخصوص اصحاب کا کیر کڑ بہت بلند رہا ہے، اور کثرت لسان تو ان کی خاص خصوصیت رہی ہے،

بات پر بات بگتی گئی، اور اہل صادق پور سے آگے کلام کا سلسلہ نہ بڑھ سکا، اب اگر زندگی رہی، اور کوئی غیر معمولی رکاوٹ پیش نہ آئی، تو انشاء اللہ اگلی نشست میں شوکانی، زیدیت، نجدت، یعنی اور ہندوستانی تحریکوں کے باہمی تقابل پر سیر حاصل گفتگو ہو سکے گی،

تلیخص بصری

کتا بون کا انتخاب اور ان کا مطالعہ

دنیا کی ساری کتابیں دو درجوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں، ایک وقتی، دوسری دائمی، یہ تقسیم صرف خوبی ہی کی بنا پر نہیں ہے، کیونکہ خراب کتابوں کے لئے عدم قیام اور اچھی کتابوں کے لئے دوام ضروری نہیں، اصل امتیاز مصنف کا ہے، عمدہ کتاب میں وقتی بھی ہوتی ہیں اور دائمی بھی، اسی طرح خراب کتابیں بھی وقتی اور دائمی ہوتی ہیں،

عمدہ وقتی کتابیں ان لوگوں کی مفید اور خوش گوار گفتگو کی حامل ہوتی ہیں جن سے آپ کی ملاقات نہیں ہو سکتی، ان کی گفتگو آپ کے لئے کتابوں کی شکل میں شائع کر دی گئی، ان کا وزن عمر اسی قدر ہے کہ یہ کتابیں بہت مفید پر از معلومات اور اکثر دلچسپ اور صاحب فہم دوست کی گفتگو کی مانند ہوتی ہیں، ان میں سفر کی دلچسپ تفصیلات، مسائل پر ظرافت، لطافت اور کتبہ سنجی کیسا مباحثہ، پردہ و اور سنگتہ قفے، اور کبھی کبھی حقیقت کا بھی اظہار ہوتا ہے، مصنف اس کا اظہار ذاتی تجربہ کی بنا پر کرتا ہے، وہ حالات حاضرہ سے گہرا تعلق رکھتا ہے، ترقی تعلیم کے ساتھ یہ کتابیں بکثرت شائع ہوتی ہیں، ان میں دور جدید کی ایک اہم خصوصیت اور اس کا خاص کارنامہ مضر ہے، گو ان سے مستفید نہ ہونا ہمارے لئے افسوسناک ہے، لیکن ان کتابوں کا بدترین مصروف یہ ہے کہ بہترین کتابوں کو ان کے درجہ اور مرتبہ سے محروم کیا جاتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ ان کو مستقل کتابوں کا درجہ نہیں دیا جاسکتا

ان کی حیثیت مطبوعہ خطوط یا اخبارات سے زیادہ نہیں، دوستوں کے خطوط ضروری اور خوشگوار ہوتے ہیں لیکن ان کا محفوظ رکھنا غور طلب امر ہے، اخبار ایک ضروری اور مناسب چیز ہے لیکن وہ تمام دن پڑھنے کی چیز نہیں، اس لئے صحیح معنوں میں ایسی کتابوں کو کتابتین کہا جاسکتا، درحقیقت وہ کتاب کتاب ہی نہیں جو صرف گفتگو کی جامع ہو، کتاب ایسے گہرے خیالات کی حامل ہونی چاہئے، جس کا مقصد صرف ان خیالات کی اشاعت نہیں، بلکہ ان کا دوام ہوتا ہو جو کتاب صرف گفتگو کی حامل ہوتی ہے، اس کی اشاعت کا مقصد صرف اتنا ہے، کہ چونکہ گفتگو کروڑوں ہزاروں اور لاکھوں آدمیوں سے ایک وقت گفتگو نہیں کر سکتا، (ریڈیو کی ایجاد کے قبل تھا لیکن بہر حال اس کی رسائی بھی محدود ہے) اس لئے اس کتاب کی اشاعت سے اس کی آواز کی توسیع اشاعت ہو جاتی ہے حقیقی کتابوں سے صرف خیالات کی اشاعت ہی نہیں، بلکہ ان کو دوام بخشنا مقصود ہوتا ہے، منتفع جو کچھ کہتا ہے، اس کی صداقت پر خود بھی ایمان رکھتا ہے، اور اس کو سود بخشتا ہے، اور اس کے خیال کے مطابق اس حقیقت کو اتنا تک کسی نے بیان نہیں کیا ہے، اور نہ بیان کر سکتا ہے، اس لئے وہ اپنا پیام وضاحت اور حلاوت کیساتھ پیش کرتا ہے، اگر بیان میں خلل ممکن نہ ہو، تو وضاحت بہر حال ضروری ہے، اس کو اپنا پیام حاصل زندگی نظر آتا ہے، وہ مافوق البشر ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا، بلکہ اس کا اعتراف کرتا ہے، کہ وہ عام انسانوں کی طرح لکھتا، پتیا، سوتا اور محبت کی دلکشی اور نفرت کی کشمکش میں گرفتار ہے، لیکن اس کا یہ دعویٰ ضرور ہوتا ہے کہ اس کو جو روشنی نظر آئی، وہ اس کی تحریر میں جھلک رہی ہے، جس کو وہ اپنی زندگی کی سب سے بڑی متاع تصور کرتا، زندگی کی قید بند کے باوجود جس حد تک بھی انسان کو روحانی صلاحیت اور انسانی اہلیت بخشی گئی ہے، اس کا پرتو تھمتی تصانیف میں نظر آتا ہے، یہی تصانیف حقیقی کتابیں کہلانے کی مستحق ہیں،

نہیں جو آپ خیال کریں کہ ایسی کتابیں کبھی وجود ہی میں نہیں آئیں تو کیا آپ دیانت و محبت کے بالکل منہ پر نہیں، یا اہل ایمان اور محبت کا جذبہ ہی ختم ہو گیا، اگر ایسا نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایمان و ارادہ میں، ایمان اور محبت سے جو لکھتا ہے، وہی اسکی کتاب ہو، لیکن ہے، اس کے کام میں کچھ نقص یا زائد ہوں، لیکن اسکی خوبیوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا، یہی خوبیاں اسکی کتاب کی روح ہیں ایسی کتابیں ہر زمانہ میں بڑے بڑے علماء اور باب کمال رہنماؤں اور مدبروں نے لکھی ہیں یہ کتابیں آپ کے انتخاب کے لئے موجود ہیں، زندگی مختصر ہے، اس مختصر زندگی کو جب آپ معمولی کتابوں کے مطالعہ میں صرفت کریں گے، تو اعلیٰ تصانیف کے مطالعہ کا موقع نہیں مل سکتا، اور آج کے نقصان کی تلافی کل ناممکن ہے،

جب آپ بادشاہوں سے گفتگو کر سکتے ہیں، تو کیا ادنیٰ درجہ کے ملازموں اور سائیموں سے گفتگو کرنا پسند کریں گے؟ اور جب شاہی دربار کے دروازے آپ کے لئے کھلے ہوئے ہیں، تو آپ عوام کے مجمع سے گفتگو کرنے کے لئے دھکے کھانا گوارا کریں گے، خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ شاہی دربار کی وسعت ساری دنیا کو حلقہ کئے ہوئے ہے، اور اس میں ہر زمانہ کے منتخب عالی و ماغ صاحب علم و فضل موجود ہیں، اس دربار میں آپ داخل ہو سکتے ہیں اور اپنی خواہش کے مطابق درجہ بھی حاصل کر سکتے ہیں اور ایک بار داخل ہونے کے بعد اس دربار سے اس وقت تک آپ کا اخراج نہ ہوگا جب تک خود نااہل نہ بن جائیں، جو بلند جگہ اس دربار میں آپ حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس کا انحصار آپ کی بلندی و پستی پر ہی ہے، یہاں آپ کے مقاصد انہماک کا جس مقام کے آپ متلاشی ہیں اور جس کی اہلیت آپ اپنے میں پیدا کرنا چاہتے ہیں، وہ مقام انہماک کے اس دربار اشرف کے مثل ہے، جو موجودہ دربار اشرف سے اس معنی میں بالکل مختلف ہے، کہ اس دربار میں داخلہ کا مدار صرف محنت و ذاتی خوبی پر ہے، وہ دربار ایسی پاک روحوں کا مکان ہے، جس کا داخلہ دولت، ثروت، رعب اور کمزوری سے بالکل ناممکن ہے، اس میں بہت

اور بد مذاق کبھی داخل ہی نہیں ہو سکتا، وہاں صرف ایک سوال کیا جاتا ہے، کیا تم داخلہ کے مستحق ہو؟ اگر ہو تو مر جا، تم اشرافیہ کے رفیق بننا چاہتے ہو، تو شریعت نو، رفیق ہو جاؤ گے، تم حکماء سے گفتگو کرنا چاہتے ہو، تو ان کی گفتگو سمجھنے کی صلاحیت پیدا کر دو پھر تم ان کی گفتگو سن سکو گے، اگر تم حکماء کی سطح تک نہیں پہنچ سکے، تو وہ تمہاری سطح پر آنا قبول نہیں کریں گے، ایک بڑا ریس پر تفسیح اخلاق سے تم سے پیش آ سکتا ہے، ایک زندہ فلاسفر ایک نکتہ کی وضاحت کی زحمت گوارا کر سکتا ہے لیکن حکماء قدیم ایسے تفسیر وضاحت سے بالاتر ہیں، ان سے مستفید اور محفوظ ہونے کے لئے تم کو ان کے خیالات کی سطح تک پہنچنا چاہئے، اور ان کی صحبت سے مستفید ہونے کیلئے تم کو ان کے احساسات سے ہم آہنگ اور ان کے خیالات کا ہموا ہونا چاہئے، صرف حوصلہ مندی بے کام ہے، اُن سے محبت کرنا بھی ہم کو سیکھنا پڑے گا، استفادہ کے جذبہ صادق کے ساتھ ان کے خیالات سے ہم آہنگ ہو کر ہم کو اُن سے محبت بھی کرنا پڑے گی، یہی ان کو اپنے خیالات کا ترجمان نہ سمجھنا چاہئے اگر مصنف اپنے سے زیادہ بلند نظر نہیں ہے، تو اس کا مطالعہ غیر ضروری ہے، اور اگر وہ بلند نظر ہو تو اس کے خیالات ہمارے خیالات سے ضرور مختلف ہوں گے،

کسی کتاب کے بارے میں یہ کہہ دینا بہت آسان ہے، کہ یہ کتاب بہت اچھی ہے، یا یہ میرے خیالات کی ترجمان ہے، اس کے بجائے یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا، کہ یہ کتاب عجیب ہے، اور جو خیالات اس میں ظاہر کئے گئے ہیں، وہ میرے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے، یا ایندہ وہ بالکل صحیح ہیں، اگر اس وقت صحیح نہیں معلوم ہوتے، تو وہ آئندہ بالکل صحیح ثابت ہوں گے، مصنف کا مطالعہ اس کے نقطہ نظر کی جستجو میں کرنا چاہئے، اس کو اپنے خیالات کا ترجمان سمجھنا چاہئے، پہلے اس کے نقطہ نظر کو معلوم کیجئے، پھر اگر آپ میں صلاحیت پیدا ہو گئی ہے، تو اس پر تنقید ہی لگائی جائے لیکن یہ یقینی ہے کہ اگر مصنف صاحب کمال ہے، تو آپ ہرگز اس کے نقطہ نظر تک جلد نہ پہنچیں گے

بلکہ برصہ تک اس کو اچھی طرح سمجھ بھی نہ سکیں گے، کیونکہ وہ جو کچھ کہنا چاہتا ہے، اس کو بیان نہیں کرتا، اور وضاحت سے گریز کرتا ہے، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ وہ سب کچھ بیان کر بھی نہیں سکتا، اور بہت کچھ محض اشارات و تمثیلات میں کہتا ہے تاکہ اس کو یہ معلوم ہو سکے، کہ آپ کی طلب صادق ہو، ایسے مصنفین آپ کو اپنے خیالات کا اہل سمجھتے ہیں، اس لئے وہ ان سے آپ کو مدد کو طور پر پوچھنا کرنا نہیں چاہتے، بلکہ ان تک خود آپ کی رسائی چاہتے ہیں، یہی حال مادی خزانوں یعنی سونے اور جواہرات وغیرہ کا ہے، زمین کے اندر کی برقی قوتیں سونے کے پہاڑوں کی چوٹیوں پر نہیں، بلکہ زمین کے آسانی سے سونے کا ذخیرہ جمع کر لیا جائے، بلکہ فطرت نے سونے کے ذرات کو طبقات زمین میں پوشیدہ اور محفوظ کر دیا ہے، اس لئے کان کنی کی مشقیں اکثر بے کار اور کبھی کامیاب ہوتی ہیں، سونے کے ذرات کبھی صاف نہیں، بلکہ ہمیشہ خس و خاشاک سے آمودہ ملتے ہیں، بالکل یہی حال علم کے خزانے کا ہے جس طرح سونے کے ذرات چٹانوں میں پوشیدہ ہوتے ہیں، اسی طرح مصنف کے خیالات انفا کے چٹانوں میں دبے رہتے ہیں، ان چٹانوں کی بالائی سطح کو توڑ کر انکی تک پہنچنا یہ آپ کا کام ہے آپ کا غور و خوض، فکر و تدبیر اور صلاحیت و استعداد اس کان کنی کے اوزار ہیں، آپ کا ہر فکر و ماغ آپ کی بھی ہے، بغیر ان اوزار اور اس آگ کے آپ کسی بلند پایہ مصنف کے مفہوم کو سمجھ نہیں سکتے انفا کے چٹان کو اپنی ذہانت اور ذکاوت کی چھنی سے آپ کو بڑی ہوشیاری کے ساتھ کاٹنا اور تراشنا پڑے گا، اُس وقت آپ کو ہر مقصود تک پہنچ سکیں گے،

حرفوں کی ترتیب سے الفاظ الفاظ کی ترتیب سے خیالات اور خیالات سے لٹریچر بنتا ہے، اس کا مطالعہ کئے بغیر حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی، اس لئے بڑے بڑے کتب خانوں کی تمام کتابوں کے سطحی مطالعہ کے بعد بھی ایک آدمی ناخواندہ اور غیر تعلیم یافتہ کہا جاسکتا ہے، اور چند گونہ گفتگو مطالعہ کی بنا پر تعلیم یافتہ کہا جاسکتا ہے تعلیم اور عدم تعلیم کا مدار صرف صحت مطالعہ

پر ہے لیکن ہے، ایک اچھا تعلیم یافتہ مختلف زبانیں نہ جانتا ہو اور ایک ہی زبان سے واقف ہو اور صرف چند ہی کتابوں کا مطالعہ کیا ہو، لیکن ایک زبان سے اس کی واقفیت کامل ہو تو وہ یقیناً تعلیم یافتہ کہا جائیگا مطالعہ کے لئے ہر ہر لفظ پر پوری نگاہ رکھنا ضروری ہے کبھی کبھی چند منتخب الفاظ ہزاروں الفاظ سے کہیں زیادہ شرح و وضاحت کے حامل ہوتے ہیں اساتذہ کے خیالات سے واقف ہو جانے کے بعد تم کو ان کے جذبات کو محسوس اور قبول کرنا چاہئے یہی جذبات انسان اور حیوان کے درمیان امتیاز قائم کرتے ہیں، ہماری انسانیت کا مدار ہمارے احساس قلبی ہے اور یہی حرارت قلب شرافت انسانی کا پیمانہ ہے،

”ن ص“

شریف کیریکٹر

بھلا مانس سے کبھی کسی کو ایذا نہیں پہنچتی، وہ کسی کی تکلیف اور دکھ کا باعث نہیں ہو سکتا اس کی خوبیوں میں شرافت کی روح تو پتی رہتی ہے، وہ لوگوں کی ان دقتوں کو دور کرتا رہتا ہے جو ان کے نیک کاموں میں رخنہ انداز ہوتی ہیں، وہ سنگ راہ نہیں بلکہ راہنما ہوتا ہے، وہ اقدام دہش قدمی پر تائید و اتفاق رائے کو ترجیح دیتا ہے، اس کی زندگی دوسروں کی عافیت و سکون کے لئے اسی طرح وقف ہوتی ہے، جیسے کمرے کا فرنیچر اور آتش دان کی آگ جن کو اپنی ضرورت اور پسند کے مطابق ترتیب دینا اور رد و دشمن کو ناکس درجہ باعث راحت ہوتا ہے،

بھلا مانس صحیح معنوں میں ان تمام باتوں سے بڑی احتیاط کے ساتھ احتراز کرتا ہے، جن اجباب کے احساس کو صدمہ پہنچنے کا امکان ہو سکتا ہے، وہ ان کے اختلاف رائے جرات احساس، شک و شبہ، حزن و ملال، ترشی و کفنی، غصہ و ناراضی کے تمام امکانات پر نگاہ رکھتا ہے اور ان سب سے پاک و بلند رہتا ہے، اس کا نصب العین اور خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ اس کے

متوسلین پرسکون اور مسرور زندگی بسر کریں، اس کی نگاہِ لطف پوری جماعت پر ہوتی ہے شریفی لوگوں پر وہ شفقت کرتا ہے، دیر آشنا سے لطف و نرمی سے پیش آتا ہے، سادہ لوح پر ترس کھاتا ہے، وہ اپنے طرز عمل میں مخاطب کے مرتبہ اور سطح کا پورا لحاظ رکھتا ہے، وہ بخود غلط اور قریب خوردہ نہیں ہوتا، وہ ان مباحث و مسائل سے قطعی احتراز کرتا ہے، جو دوسروں کی تکلیف دہ ہمدرد کا باعث ہو سکتے ہیں، گفتگو میں نمایاں اور وبال جان ہونے سے احتراز کرتا ہے، دوسروں کے ساتھ اپنی ہر نیکی کو خفیہ اور ناقابل اعتنا سمجھتا ہے، بلکہ دوسروں کے ساتھ نیکی کر کے اپنے خود ان کا ممنون ہوتا ہے، وہ ان سے اتنا بلند ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو میں ذاتی حوالہ کو بھی گوارا نہیں کرتا، وہ اپنے اور دوسروں کے لئے اہانت آمیز اور لغو باتیں سننا پسند نہیں کرتا، جو لوگ اس کی راہ میں دقتیں پیدا کرتے رہتے ہیں، ان کی نیت پر بھی شک نہیں کرتا، اور ہر بات کی بہترین توجیہ و تشریح کرتا ہے، اس کے اپنے جھگڑوں میں بھی کبھی پستی و رکاکت کا شائبہ نہیں ہوتا، وہ کبھی ناجائز فائدہ نہیں اٹھاتا، وہ بحث و مباحثہ کو ذاتیات اور تلخ کلامی سے بلند رکھتا ہے جس بڑائی کو غلی الا اعلان بیان کرنے کی جرات نہیں کرتا، اس کی طرف اشارے سے بھی پرہیز کرتا ہے، وہ اپنی فراست کی بنا پر اس مقولہ کا پابند ہوتا ہے، کہ ہم کو اپنے دشمن کیسے اس طرح برتاؤ کرنا چاہئے گویا وہ ایک دن پھر ہمارا دوست ہو جائے گا۔ عقل سلیم کی بنا پر توہین سے اپنی رسوائی نہیں محسوس کرتا، کثرت مشاغل کی وجہ سے جراحات کو یاد نہیں رکھ سکتا اس کا تحمل دوسروں کے جذبہ حسد کو سلب کر لیتا ہے،

وہ صابر و شاکر ہوتا ہے، درد دکھ برداشت کرتا ہے، کیونکہ یہ ناگزیر ہے، وہ سوگ میں سکون سے رہتا ہے کہ سوگ ناقابل تلافی حادثہ ہے، موت کے حوادث پر راضی بہ رضا رہتا ہے، کیونکہ یہ تقدیر الہی ہے، اگر کبھی کسی مباحثہ میں حصہ بھی لیتا ہے، تو اپنی ذہنی تربیت و توازن کے باعث

تہذیب و تہذیب کی سطح سے ان لوگوں کی مانند نیچے نہیں آتا، جو صاحبِ علم ہونے کے باوجود تہذیب سے ماری ہوئے اور ذہنی تربیت سے محرومی کے باعث معمولی باتوں کو بھی ابھادیتے ہیں۔ اسکی رائے صحیح اور غلط ہو سکتی ہے، لیکن وہ اپنی ذہنی فراست کی وجہ سے نا انصافی کا مرتکب نہیں ہوتا، اس میں سادگی، قوت، جامعیت اور قوت فیصلہ کی خوبیاں پائی جاتی ہیں اور کھرا اور قلعے سے پاک ہوتا ہے، پاک باطنی تالیفِ قلب اور لحاظ و مروت و شفقت کا مجسمہ ہوتا ہے۔ غلطیوں کے دل کو ٹوٹتا ہے، اور ان کی غلطیوں کے اسباب کو سمجھتا ہے، وہ عقل انسانی کی قوتوں کو زبردستی اس کی وسعت اور حدود سے واقف ہوتا ہے، اگر وہ مذہب کا منکر ہوتا ہے، تو بھی اپنی بنیاد کی اور عالی ظرفی کی وجہ سے مذہب کا تسخیر و استغناء اور اسکی خلافت و ریزی کبھی نہیں کرتا، اپنی دانشمندی کی وجہ سے وہ اپنے انکار میں بھی ادا پسند اور محزون نہیں ہوتا، وہ زہد و تقویٰ کا احترام کرتا ہی قومی دستور اور رواج کو قابلِ احترام، مفید یا دلکش سمجھ کر ان کی تائید کرتا ہے، مذہبی پیشواؤں کی عزت کرتا ہے، تہذیب و تہذیب سے انکار کے باوجود وہ مذہب کی توہین و حقارت کبھی گوارا نہیں کرتا، وہ مذہبی رواداری کا علمبردار ہوتا ہے، اس کی رواداری کی بنیاد نہ صرف اس کے فلسفہ پر ہوتی ہے، جو ہر مذہب کو احترام کی نظر سے دیکھنے کی تعلیم دیتا ہے، بلکہ شرافت اور شفقت کے احساس پر بھی جس کا تہذیب سے گہرا و مستقل واسطہ ہے،

تاریخ اخلاق اسلام حصہ اول

اس میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبد السلام ندوی، فتاویٰ ۲۷۶ صفحہ، قیمت ۱۴ روپے

”نیچر“

اخلاقیات

سیارہ زحل

آفتاب سے زحل کی اخلاقی قربت کے لحاظ سے زحل چھ سیارہ شمار کیا جاتا ہے، بعض علماء ہیت کے خیال کے مطابق وہ بڑی عظیم الشان ٹھوس چٹانوں سے مرکب ہے جو برت سے ڈھکی ہوئی اور ایک بڑے وسیع دائرے میں گھری ہوئی ہیں، اجرام سماوی میں یہ دائرہ نادر نمونہ ہے، زحل اسی دائرہ میں نظر آتا ہے، اور اس کی شعاعیں ہم کو مثلث انگشتری کی شکل میں دکھائی دیتی ہیں، لیکن خود انگشتری بغیر طاقت و رد و برہن کی مدد کے نظر نہیں آتی، علماء ہیت کا خیال ہے، کہ زحل کی حلقہ دار روشنی بے شمار چھوٹے چھوٹے اجرام سماوی سے پیدا ہوتی ہے، جو ایک دوسرے سے پیوستہ ایک مضبوط نظام میں جکڑے ہوئے زحل کے گرد چکر لگاتے ہیں، یہ چھوٹے اجرام دوسرے بڑے اجرام کی قوتِ جاذبہ اور ان کے اثر سے باہم متصام نہیں ہو سکتے، انگشتری کی روشنی آفتاب کی روشنی سے کسب نور کرتی ہے، یہ کسی زمانہ میں زحل کے چاند تھے، پھر اپنے بڑے کو کب کے قریب آ جانے اور اسکی قوتِ جاذبہ کے زور سے ٹوٹ کر ان کے لاکھوں ٹکڑے ہو گئے، اگرچہ اجرام سماوی کی گردش کا قدرت کی جانب ایک مقررہ نظام جس کی بنا پر ان میں باہم تصادم نہیں ہوتا، پھر بھی بڑے کو اکب کا ان سے زیادہ قوت جاذبہ رکھنے والے کو اکب کو ٹکڑا کرنے کا ہمیشہ امکان ہے،

عربوں کی خواصی

خلیج فارس اورین کے سوا حل نہایت قدیم زمانہ سے موتیوں کے مخزن ہیں اور یہاں ہزاروں سال سے موتی نکالنے کا کاروبار ہوتا ہے اس لئے عرب دنیا کے سب سے زیادہ ماہراد مشاق غوطہ زن ہیں ان کے بعد سیلون کے غواصوں کا نمبر ہے کیونکہ یہاں بھی ۳ ہزار سال سے موتیوں کا کاروبار ہوتا ہے سیلون کے غواص جنوبی ہند کے سوا حل سے کسی زمانہ میں آئے تھے جن میں بہت سے عربی النسل بھی ہیں لیکن عرب غواص اپنے پیشہ کی ہمارت اور ہمت و شجاعت میں ہندوستانی غواصوں سے بڑھ کر ہیں ان کی خواصی کا وقفہ زیادہ طویل ہوتا ہے موتی کے سیپ سمندر کی گہنی جھاڑیوں کے جھنڈ میں ہوتے ہیں جن میں بکثرت سمندری سانپ اڑدے اور بچھو لپٹے ہوتے ہیں سمندری کتے علیحدہ حملہ کرتے ہیں ان خطرات میں عرب غواص تنگ بدن بڑی ہمت و شجاعت سے نہایت پھرتی کے ساتھ سیپوں کو جھپٹ لاتے ہیں خواصی میں ہمارت اور غواصوں کے دم کے اعتبار سے خواصی کے وقفہ کی مقدار کم زیادہ ہوتی ہے عام اوسط ۵۰ منٹ تک کا ہے زیادہ سے زیادہ ۶۰ منٹ صرف ایک مثال ۱۰۹ منٹ کی ملتی ہے سیلون میں خواصی حکومت کی نگرانی میں ہوتی ہے سمندر سے سیپ اور اس کے ساتھ جو بند نکلتا ہے اس کا ایک حصہ حکومت لیتی ہے اور ایک ہتالی غواص کو ملتا ہے موتی نکالنے کے موسم میں ایک ہزار یومیہ سیپ نکالے جاتے ہیں خواص اپنے حصہ کے سیپ تاجرون کے ہاتھ جو پیسے سے موجود ہوتے ہیں بیچ دیتے ہیں سیپ کے کھولنے کا وقت تاجرون کی قسمت کے فیصلہ کی بڑی اہم اور نازک گھڑی ہوتی ہے کیونکہ بعض سیپ محض خرت نکلتے ہیں اور بعض سیپ میں جو ایک روپیہ میں بیچتے ہیں بادشاہوں کے تاج کے لائق موتی نکل آتے ہیں

ایک حیرت انگیز کپڑا

امریکہ نے حال میں درخت کی گوند سے ایک حیرت انگیز کپڑا بنایا جو اس پر آگ پانی ہوا کسی چیز کا اثر نہیں ہوتا یہ کپڑا فولاد کی چادر سے زیادہ مضبوط اور ریشمی کپڑوں کی طرح نرم اور ملائم ہے اس کو معمولی کپڑوں کی طرح آسانی سے جیسے چاہیں پیٹ اور تہ کر سکتے ہیں اسکی مضبوطی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک مربع اپنچ کپڑا کئی ہزار پونڈ کا بار اٹھا لیتا ہے اس میں مسامات نہیں ہوتے اس نے پانی کو جذب نہیں کرتا اور دھونے سے اس میں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی آگ کے شعلے سے جل نہیں سکتے لیکن چونکہ گوند سے تیار کیا گیا ہے اس لئے زیادہ دیر تک پانی میں رہنے سے گھل جاتا امریکی مین موٹروں ہوائی جہازوں یلون کشتیوں میزوں دیواروں وغیرہ مختلف چیزوں میں استعمال ہوتا ہو گیا ہے اس کا نام گوند کے درخت کے نام پر ساراں ہے

ایک نیا موسمی آلہ

ہوائی حملہ کی کامیابی کا مدار بڑی حد تک موسمی کیفیت پر ہوتا ہے اس لئے موسم کا اندازہ کرنے کے لئے ایسے آلات ایجاد کئے گئے ہیں جن سے بہت دور تک فضائی کیفیت کا اندازہ بآسانی کیا جاسکتا ہے چنانچہ فضا میں ہوا کے رخ اور اسکی رفتار دریافت کرنے کے لئے گیس سے بھرا ہوا غبارہ فضا میں اڑایا جاتا ہے جس کی رفتار اور پرواز کے رخ کا بیس میل کی بلند ہی تک گھڑا رہتا ہے اور اندراج ہوتا رہتا ہے اور ایک کرہ پر روشنی کی چمک اور بادل کا سایہ پڑتا رہتا ہے اس کی مدد سے روشن اور مکدر فضا کا نقشہ رصد گاہ میں بنایا جاتا ہے

ادب کا

عبادت کے لوازم آثار
از جناب محیی العظمی

یہ ہیں شمع عبادت کے لازمی انوار
کہ آئینہ کی طرح تزکیہ ہو باطن کا
ہو محو محبت روز و شب کا داغ کہن
ازالہ یعنی ہو باطن کے درد فرین کا
کہ درون سے یہ آئینہ صاف ہو جا
مجتون کا خزینہ ہو قلب مومن کا
حیات خربی اخلاق سے سنور جاو
مرقع آپ ہوں سر تا قدم محاسن کا
ہو خلق مورد الطاف نطق شیریں سے
نہ ہو نشانہ کوئی ناوک مطاعن کا
ہر اک عمل میں ہو احسان کی جلوہ فرمائی
کہ ہے بلند جهان میں مقام محسن کا
قبول انجمن کو خدا کی بیان بھی حاصل ہو
ہے نیک، خلق خدا سے معاملہ جن کا
شراب ذکر سے یہ کیفیت اگر نہ ہو طاری
ہنوز شیشے دل تزکیہ سے ہے عاری

قیام محل و مکون و وجود میں بیسود
خزینہ صدق و صفا کا اگر نہیں سینہ
جدا فروغ عبادت سے پائ نہیں سکتا
اگر ہے رنگ سے تالیک دل کا آئینہ
رہے گا مشق ریاضت کو بھی یونہی بے نور
وہ سینہ جس میں نہیں معرفت کا گنجینہ
زبان کے ذکر و تلاوت سے فائدہ کیا ہو
بھرا ہو دل میں جو بغض و عداوت کینہ

نہیں ہو نفس کی اصلاح اس قدر آسان
بڑے ریاض کو ممتی ہے خورے دیرینہ
قبولیت کی ہے معراج تزکیہ دل کا
یہ بام قدس کا گویا ہے اولین زمینہ
غرض ہو سب کی رضا خدا و صدق و صفا
شبہ ذکر و عبادت ہوں یا ہوں زمینہ

ظہور اگر نہ ہو غایت سے ان محاسن کا
جلا کا ہے ابھی محتاج شیشہ باطن کا

نیا ادب

از جناب اسد ملتانی

نہ پاس خلق، نہ خوف خدا نہ شرم نہی
نیا ادب ہے کہ سخی فروغ بے ادبی
ہو اے نفس کی تصویر شورش و غمیان کو
کہیں حیات کا آئینہ، داسے بوا بھی
بیان حال میں پنہان ہے آرزو مند کا
ہو احتساب کے پردے میں مدعا طلبی
یہ چاہتے ہیں کچھ ایسی مکمل آزادی
کہ جس کے دور میں کوئی بدی رہ نہ پنی
ہر سر میں ہوش بہ اندازہ پریشانی
ہے دل میں جوش بقدر باد و غنی
یہ زندگی ہے کہ دنیا سے دل کی بربادی
یہ روشنی ہے کہ فکر و نظر کی تیرہ شبی
وہ ہو اہوس بھی جنہیں جرات گناہ نہیں
ادب میں ڈھونڈو ہی ہیں علاج تشنہ لبی
نئے ادب میں چمک اور تش سہی لیکن
وہی کہ اصل ہے خنکی شرار و لہبی
جدید بھی تو نہیں یہ ادب کہ ہوا سن
وہی قدیم ہوس جوئی و طرب طلبی
پھر ایک بار بہ فیض رنگ ابھرا ہے
دبا ہوا ادب جاہلیت عصری

اسد، ادب ترقی پند سے کمد و
رہے تھی کو مبارک فریب خوش بختی

بَابُ التَّقْرِيدِ وَالنَّقْلِ

کلمات الشعراء سرخوش

از مولانا عبدالسلام ندوی

تصحیح کردہ جناب صادق علی صاحب لاہوری ام اے ایلفرڈ پیٹالہ ریسرچ اسکالر پنجاب یونیورسٹی

تیشہ بڑی فصاحت ۳۲ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- مہر پتہ شیخ مبارک علی

تاجر کتب اندرون لاہوری دروازہ لاہور

فارسی شعراء کے بعض تذکرے شائع ہو چکے ہیں لیکن بھی ان کی بڑی تعداد غیر مطبوعہ ہے، مگر

اب رفتہ رفتہ اہل علم کی کوششوں سے تصحیح و اہتمام کے ساتھ ان کی اشاعت ہوتی جاتی ہے، اس سے

پہلے محترم فاضل مولوی شفیع صاحب پرنسپل اورنٹیل کالج لاہور نے فارسی کے مشہور تذکرہ میخانہ کو

بڑی محنت و اہتمام سے اوٹ کر کے شائع کیا، محمد افضل سرخوش کا فارسی کا مشہور تذکرہ کلمات الشعراء

بھی اب تک زیور طبع سے محروم تھا، سر صادق علی دلاوری نے اس کو اوٹ کر کے شائع کیا ہے، ا

اس کو لاہور کے مشہور تاجر کتب شیخ مبارک علی صاحب نے چھپوایا ہے، اس تذکرہ کا تین پانچ نسخوں

کے مقابلہ سے تیار کیا گیا ہے جو سب کے سب پنجاب ہی میں موجود تھے، ان میں چار نسخے پروفیسر شیرانی

کے مجموعہ میں تھے، اور ایک پنجاب یونیورسٹی کے مجموعہ میں تھا، لیکن یہ تمام نسخے ناقص نامکمل اور باہم

مختلف تھے، لیکن خود سر صادق علی دلاوری نے لکھا ہے، کہ آج اس کے نسخہ بات اس کثرت کی گئی

پائے جاتے ہیں کہ کوئی مجموعہ مخطوطات فارسی ایسا نہیں جس میں اس کے نسخے موجود نہ ہوں

نیز فارسی تذکروں میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کے نسخے اس کثرت سے ملتے ہوں

اس کو اگر کوشش کی جاتی تو اس کے اور بھی متعدد نسخے ہم پہنچ سکتے تھے، اور ان کے مقابلہ سے اس سے بہتر متن تیار ہو سکتا تھا، لیکن بہر حال سر صادق علی دلاوری سختی شکر یہ ہیں کہ ان کی کوشش سے فارسی شعراء کا ایک اور تذکرہ زیور طبع سے آراستہ ہو کر ہمارے سامنے آگیا،

تذکرہ کے شروع میں مرتب نے مصنف تذکرہ محمد افضل سرخوش کے حالات لکھے ہیں جو نہایت

دیکھ چپ ہیں، اور زیادہ تر خود انہی کے تذکرہ کے مختلف مقامات سے ماخوذ ہیں، اس لئے دیکھ چپ ہونے

کے ساتھ مستند بھی ہیں، اس کے بعد خود کلمات الشعراء پر ایک مفصل ریویو لکھا ہے جس میں تذکرہ کے

سبب تالیف، سن تصنیف، ماخذ اور اس کے طرز تحریر وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے، اس تذکرہ میں

جہانگیر سے لیکر عالمگیر کے زمانہ تک کے شعراء کا حال لکھا گیا ہے جن میں زیادہ تر وہ شعراء ہیں جو

خود سرخوش کے ہم عصر تھے، تذکرہ کا سن تالیف ۱۰۹۵ھ ہے، اور خود کلمات الشعراء سے جو اس کا

تاریخی نام ہے، یہ سن نکلتا ہے، لیکن اس میں بعض حالات ۱۱۰۵ھ تک کے بھی ملتے ہیں، تاہم چونکہ

سرخوش نے متعدد بار اس تذکرے کے مسودے خود اپنے ہاتھ سے لکھے ہیں، اس لئے جا بجا عبارتوں

میں تغیرات واقع ہوئے ہیں، اور بعض لوگوں کے حالات کا اضافہ کیا گیا ہے، اس لئے اگر اس میں

بعض واقعات ۱۱۰۵ھ کے داخل ہو گئے ہیں، تو یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، جہاں تک اشعار

کے انتخاب کا تعلق ہے، وہ زیادہ تر میر غفر موسوی خاں اور محمد علی ماہر کی بیاض سے لئے گئے ہیں، ا

حالات زیادہ تر خود سرخوش کے چہ دیدہ ہیں، طرز تحریر بہت سادہ و آسان ہے، غیر ضروری عبارت

اور لغائی سے احتراز کیا گیا ہے، اس تذکرہ کے دیکھنے سے پہلے ہم کو توقع تھی، کہ اس میں شعراء کے

متصل حالات مل سکیں گے، لیکن تذکرہ کے پڑھنے کے بعد اس توقع میں کمیابی نہیں ہوئی، اکثر

شعراء کے حالات زیادہ تر وہ ایک سطروں میں لکھے گئے ہیں، اور صرف چند اشعار کا انتخاب کر دیا گیا

لیکن اس حیثیت سے یہ مختصر حالات بھی بہت زیادہ قابل قدر ہیں، کہ ایرانی تذکرہ نویس

اور اسکی تقلید میں مستشرقین یورپ بھی ہندوستان کے فارسی گو شعراء کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، انھوں نے ہندوستان کے فارسی گو شعراء کو اپنے تذکرہ میں جگہ نہیں دی، اس لیے ان میں ان کے محقر حالات بھی نہیں ملتے لیکن سرخوش چونکہ خود ہندوستان میں پیدا ہوا، اور ہندوستانی شعراء سے اسکی صحبتیں رہیں، اس نے اس نے ان شعراء کا تذکرہ بھی کیا ہے، اور ان کے کمالات کا اعتراف بھی کیا ہے، بالخصوص ناصر علی اور غنی کی بے انتہا تعریفیں کی ہیں، اس لیے جن شعراء کے حالات اُ تذکرہ میں نہیں ملتے، وہ اس میں مل جاتے ہیں، اس تذکرہ سے شعر و شاعری کے متعلق جو تاریخی نکتے معلوم ہو سکے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) اس زمانہ میں شاعری کا دار و مدار تمام صنعتِ ایہام اور خیال بندی پر رہ گیا تھا،

چنانچہ غنی کی خصوصیت یہ بتانا ہی،

از خط کثیر بکلام اقلیم ہند، چو او مخمورے خوش خیال نازک بند معنی یاب برنخاستہ اکثر

شعرش بطر ایہام است، (ص ۸۴)

میرزا ابراہیم ادہم کے متعلق لکھتا ہے: طبعش بطر ایہام میلے تمام داشت (ص ۳)

علامہ سعید اشرف کے متعلق ہے: اکثر تلاش بطر ایہام می کند (ص ۷)

اردو شاعری میں قدامت کے دور میں ایہام کا جو عام رواج ہوا، اسکی وجہ مولوی محمد حسین

آزاد نے اب حیات میں یہ لکھی ہے کہ یہ بھاشا شاعری کا اثر تھا، لیکن درحقیقت یہ بھاشا کا اثر نہیں،

متاخرین شعراء فارسی کے کلام کی تقلید تھی،

(۲) قدیم زمانہ میں شاعری کی ترقی کا بڑا ذریعہ امراء و سلاطین کی فیاضی تھی، اور سلطنت

تیموریہ میں جہانگیر اور خانمان وغیرہ کی انہی فیاضیوں نے شعراء کو مال کر دیا تھا، لیکن سرخوش

کے زمانہ میں ان فیاضیوں کے سرچشمے بالکل بند ہو گئے تھے، اور یہ شاعری کی کساد بازاری کا بڑا

سبب تھا، سرخوش نے جہانگیر و خانمان کی فیاضیوں کا ذکر دل کھول کر کیا ہے، لیکن ان کے بعد اپنے دور کی ناقدر وانی کا رونا اس طرح رو دیا ہے:

بحان اللہ چہ بہت و چہ بخشش، حق تعالیٰ ما را در زمانہ انداختہ کہ ہر چند زمین را با آسمان

دو ختم روے دی یعنی تو جہی ہم از کسے ندیدم تا بہ صلہ چہ رسد (ص ۲۳)

اس کے بعد خود اپنے متعدد واقعات لکھے ہیں، کہ اس نے امراء کی مدح میں بہت

قصائد شنیوایان اور باعیان لکھیں، لیکن کسی کا صلہ بھی نہیں ملا، سرخوش کے زمانہ میں ایک امیر نجف

خان تھا جس نے وہلی کے قریب ایک سرسے بنوائی، اور شعراء سے اسکی تاریخ کمنوائی، لیکن کسی

کی تاریخ پسند نہیں آئی، صرف سرخوش کی تاریخ کو سب سے پسند کیا، جو عمارت کے کتبے پر کھدائی گئی

ایک روز سرخوش نے مذاقاً کہا کہ محل کی تعمیر پر جو کچھ صرف ہوا ہے، اس کے چوتھائی حصہ کا میں بھی جتنی

ہوں، انھوں نے یہ فیاضانہ جواب دیا کہ سرسے کے بنوانے کا مقصد صرف بقائے نام ہے، اور اس

میں تمھارا نام بھی شریک ہے، اسلئے آدھا خرچ تم سے لینا چاہئے،

(۳) تیموری دور میں بعض تذکرے ایسے مرتب ہوئے تھے، جو خاص تاریخی اہمیت رکھتے

مثلاً ظفر خان احسن ناظم کابل نے اپنے دربار کے مشہور شعراء مثلاً صائب، کلیم، سلیم، قدوسی، سالک، زیدی

قرظی، دانش اور میر صیدی وغیرہ کے حالات میں ایک تذکرہ مرتب کر لیا تھا جس کی خصوصیت

یہ تھی کہ ہر شاعر سے خود اس کے کلام کا انتخاب کرا کے اسی کے قلم سے لکھوایا تھا، اور ہر صفحہ کی پشت

پر اس شاعر کی تصویر بھی درج تھی، آج یہ تذکرہ بالکل ناپید ہے، لیکن سرخوش نے لکھا ہے کہ میں

نے اس کا ایک ورق جس پر کلیم کی تصویر تھی، خود دیکھا ہے، اور اسکی صورت کی زیارت کی ہے،

(ص ۵) اس کو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانہ میں اس تاریخی تذکرہ کے بعض اجزاء موجود تھے،

(۴) اس تذکرے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ اس زمانہ میں تاریخ گوئی کا بہت یاد رکھنا تھا،

اور شعراء کے اظہارِ کمال کا وہ بڑا ذریعہ بھی جاتی تھی چنانچہ ملا جاتی لاہوری کے حال میں لکھتا ہے:-

”وہ تاریخ یابی کا رہا ہے دست بستہ کی کرد (ص ۱۱)

امیر الامراء اسد خان کے یہاں لڑکا پیدا ہوا تو انھوں نے تاریخ نکالی،

زبرج اسد رونود آفتاب

نامدار خان کے یہاں لڑکا پیدا ہوا تو چھ روز تک برابر چلے ہوتے رہے، اور ملا جاتی

لاہوری ہر روز نئی تاریخیں لکھ کر پیش کرتے رہے، خود سرخوش نے تذکرے کے اخیر میں شعراء کی متعدد عمدہ تاریخیں درج کی ہیں،

ان تاریخی واقعات کے ساتھ اس تذکرے میں بہت سے تنقیدی نکتے اور شعراء کی رنگین صحبتوں کے حالات درج ہیں جن سے اس تذکرے کی دہشی بہت زیادہ بڑھ گئی ہے، مثلاً نادر علی

کا ایک شعر تھا،

خیال بکئی من و فابا دیش داد بجائے شمع دل آرد و بر مزارم خشت

اس میں ”دل آرد“ و سوختن“ قابلِ اعتراض تھا، اس لئے مولوی محمد سعید اعجاز نے

یا اصلاح دی،

بجائے شمع دل یا بر مزارم سوخت (ص ۶)

مرزا حسن بیگ رفیع کا شعر تھا،

غمِ گر خوش گذر و زندگی خضر کم است و بنا خوش گذر و نیم نفس بسیار است

میر معزم موسوی خان نے اعتراض کیا کہ بنا خوش تھیک نہیں، یا تو ناخوش ہونا چاہئے یا ناخوشی مرزا رفیع نے سنا تو تلخی گذر ذکر دیا لیکن سرخوش کی رائے میں شعراء مرزا افاد

سرخوش نے ایک مصلح کہا تھا:-

باندک تلخی اندوہ عشر تہانی اوزو بہ شوش خلال این نیست نیلخی ہند

جس کو تمام شعراء نے پسند کیا تھا، لیکن میر محمد زمان راسخ نے تلخی کے بجائے کاوش کا لفظ رکھ دیا، جو خلال سے مناسبت رکھتا ہے، سرخوش لکھتے ہیں کہ میں صرف اس اصلاح سے ان کو اپنا

اوستا دانتا ہوں (ص ۲۲)

ایک بار ملک الشعراء حاجی محمد جان قدسی نے ایک مکتب کے ملا کے سامنے اپنا یہ شعر پڑھا:

ساقی بصبوحی قدرے پیشتر از صبح بر خیز کہ تا صبح شدن تاب نداردم

ایک لڑکے نے سنا تو کہا کہ اگر قدرے کے بجائے نفیس کا لفظ ہوتا تو صبح سے زیادہ مناسبت رکھتا

قدسی نے اس اعتراض کو قبول کر لیا، اور اس لڑکے کی ذہانت پر حیرت ظاہر کی (ص ۱۰)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں شعر و سخن کا ذوق کس قدر عام تھا، اور بکتوں

میں کس قسم کی تعلیم دی جاتی تھی،

اس قسم کے تنقیدی نکتے اس تذکرے میں بہ کثرت ہیں البتہ انتخاب عمدہ نہیں ہے، اس

زمانہ کے مذاق کے مطابق اسی قسم کے اشعار انتخاب کئے ہیں جن میں نازک خیالی و مضمون

پائی جاتی ہے،

شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا از عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات

و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کیساتھ تمام مشہور شعراء (عباس مروزی) سے نظامی تک کے

تذکرے، اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، قیمت :- یک

”مینچر“

مطبوعات جدیدہ

القول المنصور { مؤلف مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی تقی طبع بڑی ضخامت ۲۲۴ صفحہ

فی ابن منصور { کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عامر لے کا پتہ درج نہیں،

حسین بن منصور علاج کے متعلق ابتداء سے تین جماعتیں چلی آتی ہیں، علماء کی ایک جماعت نے ان کو ساحر، شعبہ باز اور خارج از اسلام قرار دیا، بعض علماء اور بیشتر اکابر صوفیہ ان کو عارف باللہ مانتے ہیں، اور ان کی جانب جو خلاف شرع اقوال، اشعار اور واقعات منسوب ہیں ان ان کو معذور سمجھ کر تاویل کرتے ہیں، ایک جماعت نے سکوت اختیار کیا، مولانا ظفر احمد صاحب کی تحقیق میں بھی علاج عارف باللہ تھے، چنانچہ القول المنصور میں انھوں نے اس مسئلہ پر پوری تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور علاج کے متعلق جس قدر موافق و مخالف بیانات تاریخون میں ہیں ان کو نقل کر کے بیشتر مخالف بیانات پر تنقید کر کے ان کو ناقابل اعتبار ثابت کیا ہے، اور معتبر روایات میں جو شبہ اور محتمل المعانی خلاف شرع اقوال، اشعار اور واقعات ملتے ہیں، ان کی تاویل کی ہے اور علاج کے تدبیر اور عرفان کے ثبوت میں شریعت کی پابندی اور اس کے احترام کے بارہ میں ان کے اقوال اور ان کے زہد و عبادت کے واقعات نقل کئے ہیں، اس طرح اس کتاب میں علاج کے متعلق تمام موافق و مخالف روایات اور مختلف النوع بیانات جمع ہو گئے ہیں، اور مخالف روایات پر اصول و اسرارِ جہال کی حیثیت سے بحث کی ہیں جنہیں پڑھ کر مولانا کی تحقیق سے قطع نظر ہر صاحبِ علم خود بھی فیصلہ کر سکتا ہے، بجا بجا مستغف کے قلم سے عارفانہ حقائق کی تراویں بھی

گئی ہے جس سے اس کتاب کے خشک مباحث میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو گئی ہے، مصنف کا فیصلہ ابن منصور کے باب میں جو نظر آتا ہے، وہ یہ ہے کہ وہ صوفی صافی، نیک مشرب زاہد و عابد تھے اور ان الزامات سے بری تھے جو بعض متشدد علماء نے ان پر لگائے ہیں، تاہم وہ اس راہِ سلوک میں ناقص اور اپنے وقت کے اکابر کی تربیت کے محتاج تھے،

برہان مؤلف جناب حکیم کبیر الدین صاحب تقی طبع اور مطبوعات ۲۰۸ صفحہ کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت غیر پتہ - دفتر التبیح قمر و لبان، نئی دہلی،

آج کل طب جدید کے حامیوں کی جانب سے یونانی طب پر سب سے بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ سائنس یعنی باقاعدہ فن نہیں ہے، اور اس کی بنیاد تجربہ و مشاہدہ کے بجائے ظن و تخمین اور عقلی دلائل پر ہے، حکیم کبیر الدین صاحب شیخ الجامعہ جامعہ طیبہ دہلی نے اس کتاب میں اس خیال کی نہایت مل تردید کی ہے، اور دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے کہ طب یونانی فن ہے، اور اس کی بنیاد تجربہ و مشاہدہ پر ہے، دلائل سے اس میں اسی حد تک کام لیا گیا ہے جس حد تک دوسرے فنون میں لیا جاتا ہے، اور یونانی اطباء کی کتابوں ان کی تحقیقاتوں اور خود طب جدید کے علماء کے اعترافات سے دکھایا ہے کہ طب یونانی کی بنیاد مشاہدہ و تجربہ پر ہے، اور یونانی اطباء تشریح اور افعال الاعضاء سے پوری طرح واقف تھے، انھوں نے اس میں انکشافات کئے ہیں، یہ اور بات ہے کہ جدید تحقیقات سے بعض پرانی تحقیقات میں غلطیوں، جو تحقیق کے میدان میں ہوتا ہی رہتا ہے، جس سے طب جدید بھی مستثنیٰ نہیں، یونانی اطباء کی بعض تحقیقاتوں پر آج بھی کوئی اضافہ نہ ہو سکا، اور صدیوں تک ان کی تحقیقات اور ان کی کتابوں پر یورپ کے علم کا مدار رہا، اور وہ ان کی طبی درس گاہوں میں داخل نصاب رہیں، یورپ کے بڑے بڑے اطباء ایک عرصہ تک اپنی تصانیف میں اس کا اعتراف کرتے رہے، اور عزت و احترام کے ساتھ ان کا نام لیتے رہے، لیکن پھر رفتہ رفتہ تعصب کی وجہ

سے ان کا نام خارج ہو گیا، اور ان کی بعض تحقیقاتیں طب جدید کی جانب منسوب کر دی گئیں، اس کتاب کی خاص خوبی یہ ہے کہ ان مباحث میں یونانی تصانیف کی شہادت کے ساتھ طب جدید کے تحقیق کے اعتراضات بھی نقل کر دیئے ہیں جس سے اس کی قدر و قیمت اور بڑھ گئی ہے، البتہ غلط اور جوش بیان اعتدال سے زیادہ ہے، اسلئے کتاب غیر ضروری حد تک طویل ہو گئی ہے، اور جو باقیہ طور دن میں لکھی جاسکتی تھی، اس کو زور خطابت نے صفحوں میں پھیلا دیا ہے،

مشاور اقبال مرتبہ ڈاکٹر محی الدین صاحب زور قادیان قطع اوسط ضخامت ۲۱۶ صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپے۔ سب سے کتاب گھر نعت منزل خیر آباد لاہور

ہمارا اجداد پر شاد کی ذات مشرقی تہذیب شرافت اور اخلاق مروت کا نمونہ تھی جس سے ایک مرتبہ تعلقات پیدا ہو گئے اسکو عمر بھر نباھا، وہ خود صاحب کمال تھے اور اباب کمال کی قدر دانی ان کا خاص جوہر تھا اس بنا پر ہندوستان کے بہت سے اصحاب علم سے ان کے تعلقات تھے، سراقبال مرحوم سب سے بہت نخلصانہ تعلق تھا، اور باہم خط و کتابت بھی رہتی تھی اتفاق سے یہ خطوط محفوظ رہ گئے تھے ڈاکٹر محی الدین صاحب نے ان کو شاد اقبال کے نام سے شائع کر دیا ہے یہ خطوط مختلف حیثیتوں سے قابل قدر اور پڑھنے کے لائق ہیں دونوں اعلیٰ ادبی مذاق کے حامل تھے اسلئے ان خطوط میں جملہ ادبی محاسن نمایاں ہیں گو دونوں کے مراتب خیالات میں فرق تھا، لیکن محبت قلب نے ان میں باہم جو اخلاص اعتماد پیدا کر دیا تھا، اس کا اندازہ ان خطوط کے پڑھنے سے ہو سکتا ہے، دونوں ایک دوسرے کے محرم راز تھے، خانگی معاملات میں مشورہ دیتے تھے ایک دوسرے کے حفظ مراد کا کتنا لحاظ تھا، ہمارا بھائی و جاست کے باوجود سراقبال کے ساتھ کس اخلاص و محبت کا برتاؤ رکھتے تھے، اقبال اپنی استناد اور تعمیر منشی کے باوجود ہمارا جیسا تھا کس نیا زندگی میں پیش آتے تھے اقبال کے خطوط سے یہ حقیقت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ وہ پرائیوٹ زندگی میں بھی کیسے مومن صادق تھے، یہ خطوط وہ بڑی ہستیوں کی سیرت اخلاق اور حفظ مراد کا آئینہ ہیں،

"م"

جلد ۱۳۶۲ ماریچ الاول مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۳ء

مضامین

- ۲۴۴-۲۴۳ سید سلیمان ندوی، شذرات،
- ۲۴۴-۲۴۵ مولانا سید مناظر حسن گیلانی، اسلامی معاشیات کا ایک باب،
- ۲۸۹-۲۸۳ مولانا مسعود عالم صاحب ندوی، دنیات جامعہ عثمانیہ،
- ۲۸۹-۲۹۰ جناب محمد عبدالقادر صاحب استاد معاشیات، شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک،
- ۳۰۳-۳۰۰ ابن خلدون کے معاشرتی اور سیاسی خیالات، جناب قاضی احمد رضا اختر خواجہ،
- ۳۰۶-۳۰۳ جزائر شرق الہند میں اسلام،
- ۳۰۶-۳۰۴ تفقاز کی دولت،
- ۳۰۶-۳۰۴ شمالی افریقہ،
- ۳۱۱-۳۰۸ اخبار علیہ،
- ۳۱۶-۳۱۲ جناب قاضی احمد رضا اختر خواجہ، تاریخ مظفر شاہی،
- ۳۲۰-۳۱۶ مطبوعات جدیدہ،

محمد رفیع